

פרוטוקול ישיבת וועדת איכות סביבה 3/19 מיום 6.10.2019

נוכחים:

חברי וועדה:

אייל כגן – סגן ראש המועצה ויו"ר הוועדה
אביעד סיני- חבר מועצה חבר וועדה
טל דנטס- חבר מועצה חבר וועדה
מור כהן עמר- חברת מועצה חבר וועדה

יואב קעטבי, מ"מ ראש המועצה (נכח בדיון בסעיף 3)

עובדי מועצה ומוזמנים:

שירה ליאון זכות- רכזת הקיימות
עילי קורן- איגוד ערים לאיכות הסביבה שרון כרמל

משקיפים:

גל טל פופקו- נציגת הגופים הירוקים
עדי ברזון- נציגת ציבור
רוני גוטיארז
אריאל סינר
שפי הראל
ארז אריאב
בני בלדוט
סיגל פוקס
ד"ר רתם עירית
לביא שרמה איילה
צביקה שוורץ
סלע רן
שלומית אברהמוב
אילנה פלדה
תמיר רונן
עו"ד ציון יהודאי

סדר יום:

הקדמה- יו"ר הוועדה הסביר לנוכחים כי מכיוון שבפגישת וועדת איכות הסביבה הקודמת, מתאריך 21.7.2019 לא הייתה נוכחות מלאה של חברי הוועדה, החלטות הוועדה לא קבילות, והפרוטוקול שהופץ לא תקף, ולכן חלק מהנושאים מועלים שוב להתייחסות הוועדה בדיון הנוכחי לצד נושאים חדשים בהתאם לסדר היום שהופץ.

1) הרכב סמכויות ואופן פעילות הוועדה

בהתאם לבקשת נציגת הציבור גל טל פופקו הוסברו סמכויות הוועדה על ידי יו"ר הוועדה וכן הוקראו תחומי הפעילות האפשריים של הוועדה.



מצורף נוסח הרכב וסמכויות הוועדה כנספח א' לפרוטוקול.

2) תקן בנייה ירוקה

הוועדה רואה בנושא תקן הבניה הירוקה נושא בעל חשיבות רבה שצריך להיות מקודם במיוחד בתקופה שבה ניכרים לכל עין שינויי האקלים. לבקשת ראש המועצה המבקשת ללמוד את הנושא נוכח ההשלכות הרחביות שלו הן מבחינה פנים ארגונית והן על היישוב, הנושא יורד מסדר היום של הישיבה הנוכחית, ויוצג בפני ראש המועצה על ידי יו"ר הוועדה ועל ידי מהנדס המועצה. הוועדה תעודכן לגבי המשך התהליך.

3) מפטמות – תכנית מפורטת מס' 305-0505321

יו"ר הוועדה עדכן כי התאריך האחרון להגשת התנגדויות להפקדת התכנית הנדונה בוועדה המחוזית הינו ה-6/11/19. טרם תחילת הדיון על המפטמות הבהיר יו"ר הוועדה כי הגם שוועדת איכות הסביבה הינה וועדת חובה הרי שבסמכות וועדת איכות הסביבה להמליץ בלבד להנהלת המועצה ולא לקבל החלטות.

א. יו"ר מטה המאבק נגד המפטמות, בני בלדוט הציג את חששות התושבים מהיקף הפרויקט, היעדר אכיפה ויצירת מפגעים אשר לטענתם יגרמו לסבל התושבים. על פי המטה, עומדות מאחוריו 500 משפחות שגייסו כספים לשם ניהול מאבק משפטי. מצורף נוסח ההודעה כפי שנוסחה על ידי מטה המאבק והוקראה על ידי יו"ר המטה כנספח ב' לפרוטוקול.

עו"ד יהודאי המייצג את היזם בחר שלא להגיב.

ב. מהנדס המועצה מר אריה ררפורט הציג את התנגדות המועצה המבוססת על תכנית המתאר היישובית. התנגדות המועצה מתרכזת בשלושה פרמטרים עיקריים:

a. תנאי להוצאת ההיתר לתכנית הינו פינוי הרפת הקיימת מתוך היישוב
b. גודל המבנה – הקטנת השטח העיקרי ל-3,600 מ"ר
c. הקטנת מספר עגלים ליחידת שטח, לפי יחס של 20 מ"ר לעגל.
בהתאם לשאלות אודות השפעה של תשטיפים, ריח וזבובים- ציין מהנדס המועצה כי במסמכי התוכנית יש התייחסות לסוגיות אלה. ועל פיו הוועדה המחוזית לא הייתה מפקידה את התכנית לולא ראתה שהתכנית מתייחסת לסוגיות אלה..
מצורף נוסח התנגדות המועצה כנספח ג' לפרוטוקול.

ג. עילי קורן, נציג איגוד ערים לאיכות הסביבה הציג את בחינת חו"ד של התכנית לבקשת סגן ראש המועצה עו"ד אייל כגן. (מכתב מיום 16/9/19, המצורף כנספח ד לפרוטוקול).
קורן ציין כי באיגוד התכנסו בהמשך לפניית סגן ראש המועצה, ועברו בדקדוק על מסמכי התכנית. באיגוד לא סמכו על הדוח בעניין משטר הרוחות וביצעו ניטור משטר רוחות. מסקנות בהיבטי ריח- אין השפעה על השטחים דרומית מהפרויקט.



המלצות האיגוד:

לוודא כי ישמרו מזון יבש בלבד ולא רטוב למניעת תחמיץ.
מבקשים למנוע בקשות בנייה נוספות בפרויקט

מצורף נוסח חו"ד האיגוד, כנספח ה' לפרוטוקול

התקיים דיון על מגבלות הכוח של המועצה אל מול החלטות בוועדה המחוזית.

נערך דיון בנושא טבעונות והקשר של תזונה צמחית לפרויקט ולמדיניות שהמועצה צריכה להוביל. הוסכם כי נושא זה אינו קשור באופן ישיר בדיון על המפטמות.

צוין על ידי מטה המאבק במפטמות כי גייסו 100 אלף ₪ למאבק, וציינו את התנגדות כפר פינס ותמיכת ראש המועצה האזורית מנשה, אילן שדה.

התקיים דיון על מהות ההצבעה- האם לקבל התנגדות כפי שנוסחה על ידי מהנדס המועצה או להתנגד באופן נחרץ לפרויקט. וכן הועלתה טענה על ידי חברת הוועדה מור כהן כי למרות מתן ההזדמנות לא נשמעו כל הצדדים של הפרויקט.

סוכם כי הוועדה מאמצת את נוסח ההתנגדות כפי שהוגשה על ידי ראש המועצה ומהנדס המועצה (נספח ג') עם דגש על כך "שהמועצה במקומית מתנגדת לתכנית, ובפרט לאור הקרבה לאזורי המגורים של פרדס חנה כרכור וכפר פינס, בין 300-500 מטר בלבד, המועצה מבקשת למצוא חלופות מתאימות יותר למיקום המפטמה".

בעד ההחלטה: הצביעו אייל כגן, טל דנטס, אביעד סיני וגל טל פופקו.
נמנעו: חברת הוועדה מור כהן עמר.

4) יירוק בניין המועצה

לבקשת אייל כגן, מחזיק תיק איכו"ס, מתגבשת תכנית הטמעת התנהלות מקיימת בבניין המועצה ושימוש דוגמא לקהל הרחב והתושבים.

התכנית כוללת את המרכיבים הבאים:

חיסכון במים, חיסכון בחשמל, מעבר לשימוש בכלים רב פעמיים ועוד כגון עידוד הגעה בתחבורה מקיימת, עידוד אורח חיים בריא ועוד.
לכשיקודם- המהלך ילווה בקמפיין הסברה לעובדים ולמבקרים בבניין+ ניטור ההטמעה+ יצירת מרחב לשיתוף רעיונות ולמידת עמיתים לחיזוק המחויבות והגברת המוטיבציה + צוות עובדים ילווה הטמעת המהלך.

הוצע על ידי התושבים לקדם הנושא גם בקרב אנשי החינוך- גננות ומורים.

5) גיבון אקולוגי מקיים ושביל טבע עירוני

שירה לאון זכות עדכנה את הוועדה כי :

א. גיבון אקולוגי מקיים- נערך סיור ב-7 גינות ציבוריות בהשתתפות דבי לרר ובשיתוף עם וועדת איכות הסביבה ונבחרו שני אתרים לפיילוט ושיתוף פעולה עם הקהילה (גן ציבורי ושצ"פ בשכונת הנח"ל, גן וייל ושדרות קק"ל בנווה אשר).



- ב. השלב הבא - התנעה מול גורמים במועצה ופנייה לתושבי השכונות לשותפות לקראת יציאה לדרך.
- ג. **שביל טבע עירוני:** נערך סיור באתרי הטבע בשיתוף עם וועדת איכות הסביבה. יעשה מיפוי על פי 3 רמות:
1. 10 אתרי טבע ייחודיים בתוך היישוב
 2. סימון ומיפוי שביל סובב פרכור – לאורך 22 ק"מ בשיתוף מיזמים סביבתיים על השביל.
 3. ציון אתרים בסביבה (מחוץ לגבולות היישוב). השביל יתחבר עם תכנית התיירות היישובית.

6) נושא החלפת תאורת רחוב ללד-

עודכן כי סקר גופי תאורה שבוצע על ידי חברת חשמל הסתיים לפני חודש. המלצות הובאו בפני מנכ"ל המועצה שצריך לקבל החלטה לגבי יציאה לפרוייקט בהתאם למתווה חברת חשמל.

7) עדכון שצ"פ ושביל טבע עירוני

חילופי תפקידים- מנהל אגף שפע סיים את תפקידו. במסגרת הקולות קוראים של האיגוד הוחלט על גיבון בר קיימא שביל סובב פרכור- מיפוי שביל לאורך 22 ק"מ סביב היישוב ומיפוי אתרי הטבע מתחבר עם תכנית תיירות יישובית.

8) שונות:

- עדכון על תכנית לסיור וועדת איכות הסביבה למתקני פסולת שפיה+ עפולה- הזמנה תצא למשתתפים
- עדכון על תכנית לסיור לרמלה- בחינת אתרי טבע ומורשת ברמלה כשילוב של טבע עירוני. הזמנה תצא למשתתפים
- כנס של ה- 40 יוריים של וועדות איכות הסביבה- יו"ר הוועדה עדכן על השתתפותו בכנס ייסוד של פורום יושבי ראש של וועדות איכות סביבה מכל הארץ. מטרת הפורום הינה שיתוף פעולה אל מול אתגרי איכות הסביבה העולמיים, הארציים והיישוביים, חיזוק הקשרים בין הוועדות והעומדים והעומדות בראשן, הצפת בעיות משותפות ובחינת פתרונות, חיזוק וועדות איכות הסביבה ומעמדן ברשויות המקומיות.

נושאים לישיבת וועדה הבאה:

- גינות כלבים, עיקור וסירוס
- קו מתח עליון
- קיר אקוסטי ליד מסילת הברזל
- זיהום אויר מקמינים

רשמה: שירה ליאון זכות



אסמ"כ

לוועדה לאיכות הסביבה יש תפקיד חשוב במעקב אחר החדרת חוקים ותקנות, בנושאי איכות הסביבה, לעבודת המחלקות השונות ברשות המקומית. הניסיון מלמד כי ועדה פעילה מצליחה בסופו של דבר להשפיע. הדרך לכך עוברת באיסוף הנתונים על המפגעים, הצגת הממצאים בוועדה ובפני הציבור, הצגת הפתרונות האפשריים, בחינת ניסיונות שהצליחו במקומות אחרים והגשת המלצות. הוועדה חייבת להיות מעורבת בשלבי התכנון של פרויקטים שונים. במקומות שם יו"ר הוועדה הוא גם יו"ר איגוד ערים לאיכות סביבה ניתן לקדם נושאים סביבתיים חיוניים.¹¹

ד. הרכב הוועדה

המועצה תמנה לוועדה:

1. 4 חברי מועצה
2. עובד בכיר האחראי לתחום איכות הסביבה ברשות
3. 2 נציגי ציבור, תושבי המקום; את האחד – תבחר המועצה בהתייעצות עם ארגונים מקומיים שעניינם איכות הסביבה ואת האחר – יבחרו אותם ארגונים מקומיים. באין ארגון מקומי – תבחר המועצה את האחד - בהתייעצות עם ארגון ארצי (מרשימת המנויים בתוספת לחוק ייצוג גופים ציבוריים שעניינם בשמירת איכות הסביבה) ואת האחר - יבחר ארגון ארצי; לדיוני הוועדה יוזמנו בדרך קבע – נציג ארגון ארצי ונציג השר להגנת הסביבה. ההרכב הסיעתי של כלל חברי המועצה יהיה תואם, ככל האפשר, את ההרכב הסיעתי של המועצה.

ה. תחומי פעילות אפשריים של הוועדה

לוועדה מגוון תחומים רחב לפעילותה, כמנחה, בוחנת ומבקרת. יושב-ראש הוועדה גם ידאג שכל הנושאים יידונו היטב, יוכנו עבורם תוכניות ותקציבים והם יוצאו לפועל בצורה היעילה ביותר. להלן רשימת נושאי פעילות אפשריים:

1. גיבוש עקרונות וכללים מחייבים לפיתוח בר קיימא ברחבי הרשות המקומית.
2. הכנת תוכנית-אב למים וביוב והערכות לקראת תאגוד מים וביוב במסגרת אזורית או מקומית.
3. בדיקת תב"ע לאזורי תעשייה, מלאכה ושירותים. בדיקת שינוי תב"ע לאזורי מגורים.
4. תמיכה והמרצה לתפקוד מערך הפיקוח על שמירת חוקי איכות הסביבה ובכללם על שפכי תעשייה בתחום הרשות המקומית.
5. הכנת תוכנית-אב לתברואה.
6. הערכות להקמת מרכזי מחזור, מתקני מחזור ומיכלים ייעודיים.¹²
7. הערכות לקראת קבלת חוק עזר המחייב בעל בית, עסק או בעל בית מגורים למיין פסולת למחזור.

¹¹ יש להדגיש שחלק גדול מבעיות הסביבה לא ניתן לפתור ברמה המקומית.
¹² ראה חוק אסוף ופינוי פסולת למחזור, התשנ"ג-1993.

T 201

8. סילוק מטרדי ריח, זיהום אוויר וקרינה משטח השיפוט של הרשות.
9. סקר חומרים מסוכנים במפעלי תעשייה בשטח השיפוט של הרשות ומעקב אחר אכיפת חוקי הרישוי על מפעלים אלו (מינוי איש מקצוע, ניהול 'תיק מפעל'¹³ וכדומה).
10. הכנת תוכנית-אב לטיפול בפסולת בניין ואיתור אתר לשפיכת פסולת בניין בתחומי הרשות.¹⁴
11. מניעת זיהום מ-יתהום וטיפול בתקלות.
12. הכנת תוכנית-אב לתחבורה העונה על בעיות זיהום אוויר ורעש מתחבורה.
13. טיפוח אסתטי וחינוכי (גני משחקים וכד') של השטחים הציבוריים והשטחים הפתוחים בשטחי הרשות.
14. ארגון פעולת המתנדבים (נאמני הניקיון).
15. שיתוף פעולה עם הוועדה לרישוי עסקים להתניית הרישוי בדרישות לשמירת איכות הסביבה.
16. שיתוף הציבור במאבקים סביבתיים (כגון: התקנת אנטנות סלולאריות ללא תיאום מראש).
17. ארגון פעולות הסברה במסגרת האגודה לתרבות הדיור.
18. שימוש בכל הפעילויות לעיל כאבני בניין להכנת תוכנית-אב לפיתוח בר-קיימא.

1. אופני הטיפול של הוועדה

1. עיון מוקדם בתוכניות

הוועדה יכולה לקבל לעיון מוקדם ולדין את תוכניות העבודה של האגפים השונים ואת תקציבי האחזקה השונים הקשורים לתחומיה, וכן את התוכניות הרב-שנתיות להחלפת צנרת מים וביוב ואת התוכניות לארגון מערך פינוי האשפה. היא רשאית לזמן לישיבותיה את הגזבר ומנהלי המחלקות, לדרוש בדיקה מקצועית מעמיקה, או לערוך שינויים בתוכניות, לזרז פעולות ולשנות סדרי העדיפות,¹⁵ בהתאם למטרות שיפור איכות הסביבה ובהתבסס על סקרי השפעה על הסביבה.

2. מימוש המלצות בלי צורך באישור תקציבי של המועצה

האגפים השונים של הרשות יכולים לאמץ בעצמם את המלצות הוועדה, אם אינן כרוכות בהוצאה כספית ובשינוי תוכניות העבודה. חשוב לדעת כי בין המלצות הוועדה לאיכות הסביבה יש, פעמים רבות, המלצות שמשמעותן הכספית הן כאלו שאינן מחייבות לשנות יעדים בתוכנית העבודה ובתקציב ולכן לשם מימושן אין תמיד צורך באישור תקציבי של המועצה, אלא רק בהסכמת האגף הנידון.

3. הצגת תוכניות עבודה והמלצות בפני המועצה

¹³ ראה חוזר מיוחד של מנכ"ל משרד הפנים מיום 5.6.97 על מסמכי 'תיק מפעל'.
¹⁴ ביום 9.02.2003 קיבלה הממשלה החלטה (מס' 2927) שמטרתה להסדיר את הטיפול בפסולת הבניין תוך 3 שנים. לביצוע התוכנית מונה השר להגנת הסביבה, בשיתוף עם משרדי הממשלה הרלוונטיים והגופים העוסקים בתשתיות ובבנייה. בחוזר מנכ"ל 1/2010, מתאריך 17.08.2010, מפורטים עיקרי התוכנית לפעילות בנושא ברשויות המקומיות, באמצעות מוסדות התכנון ויחידות הפיקוח ברשות המקומית.
¹⁵ ראה סדרי עדיפות לאומית בתחום איכות הסביבה בישראל, מסמך עמדה, יולי 2001.

ישיבת ועדת איכות הסביבה מועצת פרדס חנה כרכור 6.10.19

כבוד יו"ר הועדה סגן ראש המועצה עו"ד אייל כגן ושאר מכובדי הועדה,

אנו נציגי מטה המאבק בהקמת המפטמה ואנחנו מייצגים כאן היום יותר מ 500 משפחות שהצטרפו למאבק הזה באופן פעיל, ואף ממנים את ההליך המשפטי שאנו מקדמים.

אנו רוצים לברך את המועצה ואת העומדת בראשה הגב' הגר פרי יגור, על הגשת ההתנגדות להקמת מפטמת העגלים בשטחנו ולהודות לסגן ראש המועצה אייל כגן שאין ספק שההירתמות שלו לנושא עזרה רבות בהשגת צעד חשוב הזה. אין ספק שהידיעה כי המועצה רואה את טובת התושבים ומגבה אותנו בתהליך חשובה לכולנו.

יחד עם זאת אנו עדיין חוששים. המצב המורכב שנוצר בעקבות אישור הועדה המקומית לתכנון ובניה הוא בעייתי וקיים חשש שהוועדה המחוזית תאשר את התוכניות כפי שהופקדו בידיה.

החשש הגדול שלנו נובע מהנחת הייסוד כי התוכנית נועדה לתת מענה להוצאת רפת קיימת מאזור מגורים בכרכור. הנחה זו מופיעה הן בתוכניות שהוגשו לוועדה והן בשלטים שנתלו לידיעת הציבור. היא אף צוטטה ע"י המשרד לאיכות הסביבה כאשר פנו אליו מגוף תקשורת לתגובה בנושא. אבל האמת היא שברחוב המייסדים קיימת רפת קטנה, שרק 100 מ"ר מתוכה חוקיים. ובמקומה הולכים להקים לנו מפעל תעשייתי ענק בלב הריאה הירוקה היחידה שיש לנו באזור. מדובר בתוכנית להקמת מפטמה בשטח של 6,200 מ"ר שבמקרה הטוב יכול כ 530 עגלים אם ייצמדו להמלצת משרד החקלאות, אבל בהיעדר חוק ובהיעדר פיקוח, פנינו לחברים שלנו בישובים אחרים כדוגמת שרונה והבנו שבשטח כזה הגיוני לצפות שיהיו קרוב ל1000 עגלים.

ואנחנו נסבול. גם אם יקפידו על כל הפרטים ועל כל ההמלצות. אנחנו נסבול ממפגעי זבובים וריח. מתנועה משאיות ברחוב הראשי והמתפתח שלנו. משאיות שיובילו עגלים אומללים המגיעים במצב הזנחה מהמשלוחים החיים אל המפטמה, ומשאיות אחרות שיובילו פגרים וזבל מהמפטמה החוצה, כל זה אל מול ילדינו בדרכם לבית הספר, אל מול האנשים בבתי הקפה והמסעדות שרק נפתחו ברחוב, בתוך פקק התנועה של היוצאים לכביש שש.

פרדס חנה כרכור אינה מוגדרת עוד יישוב חקלאי. אופי המגורים שהתפתח כאן וביישובים מסביב בשני העשורים האחרונים אינו מתאים יותר לפעילות חקלאית שכזו. רובנו, תושבי השכונות הצעירות, הגענו ליישוב עירוני, שמתהדר בקהילת האומנים שבו ומנסה לקדם את תחום תיירות הפנים כמוקד משיכה לאזור. החזון המשותף לכולנו מסתכל על פרויקטים כדרך המושבות ושביל סובב פרדס חנה כרכור, כל אלו לא ישיגו את מטרתם אם בליבם ישב מפעל מהתחום המזהם ביותר הקיים. בעידן בו כולנו מנסים לנתק ילדים ממסכים ולרתום אותם לפעילות בחוץ, הקמת המפעל הזה תסגור את כולנו בבתיים. במקום ריצה

7 100/

לאורך נחל משמרות, או רכיבת אופניים לאלוני יצחק נתכנן מסע חוצה זבובים, במקום חפשו את המטמון אנחנו נמצא את הפגרים. במקום בתים עם גגות אדומים ומדשאות בחצרות, יישארו רק גינות מוזנחות מלאות קוצים.

אופי היישוב שלנו בסכנה אמיתית. איכות החיים של התושבים כאן בסכנה אמיתית. וזאת אחת ההזדמנויות האחרונות שיש לנו לעצור את התהליך הזה. לא ייתכן שאדם אחד, שמחפש להתעשר, שביצע לאורך שנים חריגות בניה חמורות, לא עמד בהתחייבות קודמות, יקבל אישור לשטח הגדול פי 3 או 4 ויגרום למאות משפחות סבל יומיומי.

לכן, חיוני שגם אתם, הועדה המקומית לאיכות הסביבה תגישו התנגדות חד משמעית בפני הוועדה המחוזית. יתרה מזאת, אנו מבקשים מהוועדה המכובדת הזאת לקדם חוק עזר עירוני כנגד אישור בניית מפטמות בגבולותיה, כפי שכבר קורה במועצות אחרות כדוגמת מועצה אזורית גליל תחתון.

דבר נוסף. לכל אורך המאבק יוצאים כנגדנו גופים ואנשים שונים, חלקם אנשים פרטיים, חלקם נציגי ציבור, שטוענים כי המאבק שלנו דואג רק לחצר האחורית שלנו תוך עצימת עיניים לנזקי התעשייה הזו ככלל. אין לנו התנגדות לפועלם, אך יחד אם זאת, לנו חשוב להזכיר כי תפקיד המועצה המקומית ובכלל זה גם הועדות המקומיות השונות הוא לדאוג ולהילחם איתנו אל מול הסכנות הנשקפות לחצר האחורית שלנו, אנחנו סומכים עליכם.

בתודה רבה,

מטה המאבק בהקמת מפטמת עגלים בצפון כרכור.



ס"ע

18/9/19

לכבוד

הועדה המחוזית לתכנון ובניה חיפה

הנדון: התנגדות לתכנית 308-0505321 – תוספת זכויות בניה למפטמת עגלים בגוש 10069 חלקה 51

התנגדות זו מוגשת בשם המועצה המקומית פרדס חנה כרכור, לעניין תכנית 308-0505321 – תוספת זכויות בניה למפטמת עגלים בגוש 10069 חלקה 51, כרכור. מטרת התכנית כפי שתוארה במסמכיה, תוספת זכויות לשטח חקלאי להקמת מפטמה לפיטום בקר וכל המבנים הנלווים לכך. שטח החלקה הינו כ-12,470 מ"ר ושטח המפטמה המתוכננת הינה כ-6,200 מ"ר, על פי יחס לפיו יוקצו 10 מ"ר לעגל. בשטח זה יותר להקים מבנה שיכון, סככות האבסה, מרכז מזון, גדרות וחצרות לבקר, ומבני עזר הנדרשים לפעילות. התכנית נועדה לתת מענה להוצאת רפת קיימת מאזור מגורים בכרכור.

תכניות קודמות:

בגלולה הקודם של התכנית שבנושא, הוגשה בשנת 2009 תכנית ש/1413 להקמת המפטמה בשטח חקלאי בכרכור. מטרת התכנית שהשתרעה על שטח של 12.458 דונם בשטחי חקלאי מצפון לכרכור, הייתה תוספת זכויות בנייה בקרקע חקלאית, לסך של 3,114.5 מ"ר, להקמת סככה לפיטום עגלים, סככה לדיר צאן, בור זבל, סככה לתאי מזון, מתבן מחסן חקלאי, תשתיות וסילוק פגרים. בישיבת הועדה (שומרון) שהתקיימה בתאריך 14/9/2009 נכתב בהחלטה כי: "הועדה סבורה כי השטח המבוקש כ-40% יוצר בינוי מסיבי תפוסה ותכסית קרקע מלאה שאינה אופיינית לשטח חקלאי פתוח... אי לכך סבורה הועדה כי ניתן להגדיל את אחוזי הבנייה עד 25% וזאת במידה ותתקבל חוות דעת משרד החקלאות התומכת בתוכנית במטרותיה ובנפח הבניה המוצע, כולל הסדרי ניקוז פתרונות חנייה בעיקר תפעולית."

בישיבה בתאריך 14/3/2011, הוחלט להמליץ לועדה המחוזית להפקיד את התכנית, בתנאי ששטח הבינוי יוקטן לפי המלצת משרד החקלאות המאשר 3,109 מ"ר בנייה.

בהחלטת הועדה המחוזית מיום 28/1/2015, נכתב כי "הועדה סבורה כי התכנית אמורה לתת מענה להוצאת הרפת כולה מאזור המגורים בכרכור על מנת לפתור את בעיית המטרדים הסביבתיים וכי לא ניתן להסתפק במענה חלקי של העברת חלק מהרפת בלבד.... אזור המגורים שהתפתח בכרכור לא מתאים היום לפעילות חקלאית מסוג ובהיקף המבוקש וראוי לפעול להוצאת הרפת ממנו. לכן, לאחר



200/2

שתועתק הרפת מכרכור לאתר החדש המוצע בתכנית, ניתן יהיה להגיש תכנית נוספת להרחבה נוספת של הרפת שתבחן לגופו של עניין... תנאי להפקדת התכנית יהיה מתן התחייבות של היזם לועדה המקומית ולרשות המקומית כי הרפת בכרכור תפונה תוך 90 יום מקבלת טופס 4 לרפת החדשה המוצעת בתכנית זו. בהתחייבות יצוין כי ניתן יהיה להשאיר ברפת בפרדס חנה עד 50 ראש עגלים לא גמולים."

עוד הוחלט כי שטח הבניה העיקרי בתכנית יהיה 2,700 מ"ר.

מאחר והיזם לא השלים את התנאים ולא העביר את התחייבותו לפינוי הרפת בכרכור, התכנית נסגרה ב- 23/02/2015.

כעבור כשנה, ב-14/3/2015, הגיש היזם תכנית חדשה למפטמת עגלים, תכנית 308-0505321. תכנית זו הופקדה מבלי שניתנה למועצה המקומית כל התחייבות לפינוי הרפת בכרכור. השטח העיקרי בתכנית שהופקדה הינו 5,624 מ"ר, יותר מפי 2 מהשטח שהוצע במקור.

כביש גישה למפטמה:

דרך ההגעה למפטמה, עפ"י התכנית, תהיה מכיוון צפון מדרך היוצאת מכרכור, ותעבור ברחוב המייסדים. מדובר במפטמה המשתרעת על שטח נרחב, בסדר גודל של מעל 500 עגלים. משמעות הדבר היא יצירת תנועת משאיות אינטנסיבית בלב שכונות המגורים הסמוכות. המשאיות מובילות מזון, עגלים, פגרים, פסולת מוצקה ויבשה, וצפויות לעבור בכל שעות היום ברחוב המייסדים, שהינו רחוב פעיל ושוקק, המשלב מגורים בבנייה רוויה, צמודי קרקע, עסקים, משרדים ומקומות בילוי.

עפ"י נספח לתכנית חוות דעת סביבתית לעניין פיזור ריחות, כ-3 פעמים בשנה יפונה הזבל היבש מהמפטמה, אך לא מפורט כמה פעמים בשבוע יתבצע פינוי הזבל הרטוב והפסולת המוצקה. בעמ' 14 בחו"ד נכתב כי פינוי זה יעשה במשאיות הנמנעות ככל הניתן מנסיעה באזורים מיושבים.

כמו כן עפ"י הנספח הסביבתי, פגרים יפונו על בסיס יומי, כלומר מדובר בתנועת משאיות יום יומית, וכן משאיות נוספות להובלת מזונות שונים כגון חיטה, תירס, מתבן, לשטח המחסנים. בנוסף מדי שבוע מתבצעת פעילות קבלה ושליחת עגלים. ברור אפוא כי מעבר של עשרות משאיות בשבוע ברח' המייסדים השוקק והצפוף, אינו עונה בקנה אחד עם התנאי לצמצום מפגעים וריחות כפי שמפורט בחוות הדעת, המבטיח הימנעות ככל הניתן מנסיעה באזורים מיושבים.

יש לציין כי האמוניה (הנחשבת כמחווון ריח), נפלטת בעיקר בעת גריפת הפרש (פסולת מוצקה) והעמסתו למשאיות לשם העברתו לטיפול. כלומר מעבר של משאיות, גם אם הן אטומות, דרך רחוב



ע"מ

המייסדים, ישפיע לא רק על איכות האוויר בסביבה הקרובה של הרפת, אלא על כל העסקים והמגורים לאורך רחוב המייסדים.

לפי עורכי התכנית, קיימת אפשרות שההגעה תהיה בדרך אשר תגיע מדרום ותצא מהישוב כפר פינס, ישוב חקלאי בו ישנה תנועה רבה של משאיות וטרקטורים.

סתירה לתכנית המתאר:

1. היקפי בניה חריגים: התכנית נוגדת את תכנית המתאר. בסעיף 4.10.2 ס"ק ד', בהנחיות להכנת תכניות מפורטות למבנים לבעלי חיים ולמבנים המשרתים אותם, נכתב כך: "שטח המבנה שיותר יהיה בהתאם לגודל משק בעלי החיים, על פי קריטריונים ונהלים של משרד החקלאות ופיתוח הכפר, ולא עלה על 3,600 מ"ר". השטח העיקרי בתכנית שהופקדה הינו 5,624 מ"ר, כלומר יותר מפי 2 מהשטח העיקרי בתכנית ש/1413 שנסגרה, יותר מכפי שהומלץ על ידי משרד החקלאות והועדה המקומית, ויותר מהמותר עפ"י תכנית המתאר.
2. עפ"י תכנית המתאר לא יותרו מרכזי מזון לבעלי חיים בקרקע חקלאית. למרות זאת, בשימושים המפורטים בתכנית המפטמה, נכלל גם מרכז מזון בהיקף של כ-1700 מ"ר לפחות.
3. עוד נכתב בתכנית המתאר כי על מוסד התכנון לבחון את התכנית בהתייחס בין היתר לשמירת מרחק ממגורים ושימושים רגישים. אולם, המפטמה ממוקמת במרחק של כ-500 מ' בלבד מאזור המגורים של פרדס חנה כרכור וכ-350 מ' בלבד מההרחבה המתוכננת ביישוב כפר פינס. על אף הנספח הסביבתי וסקר פוטנציאל ריח שהוגשו במסגרת התכנית, לא ניתן להתעלם מן העובדה כי הקמת מפטמה בסמיכות כה רבה לאזור מגורים, עלולה לגרום מטרדים משמעותיים בהיבטים נרחבים. מס' העגלים לאיכלוס הינו 530 עגלים, עפ"י חישוב של 10 מ"ר לעגל. יחס זה, גם אם מאושר על פי תקן, אינו מתאים לשטח חקלאי הסמוך לאזור מגורים מכיוון שצפיפות כזו של עגלים מגדילה את הרפש והזוהמה במתקני המפטמה, מגבירה את מטרדי הריחות, המזיקים, אחוז הפרש (פסולת מוצקה) והנוזלים, והזיהומים הפוטנציאליים. בשל הקרבה הגדולה לאזורי מגורים, ראוי כי היחס יהיה לפחות 20 מ"ר לעגל וזאת לא רק בהקשר של צמצום מפגעים ומטרדים, אלא גם כחלק מזכויות בעלי החיים. קירות התא של העגלים מונעים מהעגל לגעת בשכניו, בתקופה בחייו שבה הוא זקוק נואשות למגע. התא כל כך קטן, עד שהעגל אינו יכול להסתובב בו או לרבוץ בתנוחה סבירה.



280/2

פינוי הרפת הקיימת באזור המגורים:

1. תנאי להפקדת התכנית היה אמור להיות מתן התחייבות של היזם לועדה המקומית ולרשות המקומית כי הרפת בכרכור תפונה תוך 90 יום מקבלת טופס 4 לרפת החדשה. אולם בפועל, התכנית הופקדה מבלי שניתנה למועצה המקומית כל התחייבות לפינוי הרפת בכרכור, למעט אזכור מינורי בנספח הסביבתי ודברי החסבר לתכנית. יש לציין כי בדין הועדה המקומית בתכנית החדשה, מיום 9/8/17, עלתה הדרישה הזאת בפני נציגת הועדה המחוזית.

ה. גונן: לא, אני רוצה להזכיר את ההיסטוריה שלו. זו תוכנית ש/1413, היא התגלגלה כבר מ-2011, העותקים להפקדה הגיעו, היו מוכנים, עמדו על שולחני והוא לא הסכים להפקיד את ההתחייבות לפינוי הרפת. ובסופו של דבר אנחנו סגרנו לו את התוכנית.

ה. פרי יגור: מבחינתי התנאי הזה צריך להישאר.

עו"ד דר' א. בר כוכבא, יו"ר: אני לא חושב שצריך להתנות את,

ה. פרי יגור: אני חושבת שכן.

2. נטען כי התכנית נועדה לתת מענה להוצאת רפת קיימת מאזור מגורים בכרכור אך למעשה הרפת המקורית בהיתר משנת 1964, הקיימת בלב אזור מגורים, הינה רפת מצומצמת בהיקף של כ-100 מ"ר רפת. יתר השימושים בקרקע מעבר לכך, הוגדלו במשך השנים, ואף סיפחו את החלקה הסמוכה שגם היא משמשת לרפת ללא היתר. להלן פירוט העבירה מתוך טופס דיווח על גילוי עבירות בניה מיום 11/4/16:

3.

חלקה 46:

1. שימוש חורג במבנה (1965) בשטח כ- 100 מ"ר אשר ייעודו רפת לפי היתר מיום 1.10.75 ומשמש בפועל למגורים. (מבנה 3)
2. שימוש חורג בסככות פח המשמשות לאחסנת פרות בשטח של כ- 657 מ"ר (מבנה 4+5).
3. הרפת פולשת לתחום ה-ש.צ.פ (מגרש 2415) בשטח של 0.972 מ"ר לפי תוכנית ש/18.

חלקה 47:

4. שימוש חורג במכלאה מוצלת לאחסנת עגלים באזור המיועד למגורים בשטח כ-472 מ"ר. (מבנה 6)
5. שימוש חורג במכלאה מוצלת לאחסנת עגלים באזור המיועד למגורים בשטח כ-860 מ"ר. (מבנה 7)



פרדס חנה

6. שימוש במכולה בשטח כ-12 מ"ר. (מוצע להריסה).
7. הרפת פולשת לתחום "שטח המיועד למבני ציבור" (מגרש 2414) בשטח של 1.301 מ"ר לפי תכנית ש/18.
8. הרפת פולשת לתחום דרך (מגרש 2410) בשטח של 0.649 מ"ר לפי תוכנית ש/18.



אתר עתיקות מוכרז

שתי החלקות המהוות את תחום התכנון של התכנית, גו"ח 10069/51,44, נמצאות במלואן ברשימת אתרי עתיקות, עפ"י ילקוט הפרסומים 4889, ב' בסיון התש"ס, 5/6/2000 עמ' 3849.

מדובר באתר 15621/0 משמרות, אתר הכולל פיזור אבני בניה, ארונות קבורה מאבן גיר, חרסים וזכוכית מן התקופות הרומית, ביזנטית וערבית הקדומה.

בהתאם לכל הנימוקים הנ"ל המועצה המקומית מתנגדת לתכנית, ובפרט לאור הקרבה לאזורי המגורים, של פרדס חנה כרכור וכפר פינס, בין 300-500 מ' בלבד, המועצה מבקשת לבחון חלופות מתאימות יותר למיקום המפטמה. בהינתן והועדה המחוזית לא תתחשב בעמדת המועצה המקומית, נבקשכם לערוך את התיקונים הבאים:



ס' 000/

1. היוזם יערוך הסכם משפטי מחייב עם המועצה המקומית, לפינוי מלא הרפת בכרכור באזור המגורים, לרבות הגשת כתב שיפוי. יש לציין כי היקף של 100 מ"ר אינו מתאים לאכלוס של 50 עגלים יונקים.
2. יוטמע סעיף בתקנון התכנית כי תנאי להיתר יהיה פינוי הרפת בכרכור.
3. יצומצם השטח העיקרי ברפת החדשה, לא יותר מ-3,600 מ"ר עפ"י תכנית המתאר ומוצע שמספר העגלים יהיה לפי יחס של 20 מ"ר לעגל לכל הפחות.
4. לא יאושר מעבר משאיות למפטמה ומהמפטמה דרך רחוב המייסדים. הגישה למפטמה תהיה מכיוון דרום ותצא מהישוב כפר פינס ותתוכנן על ידי מהנדסת התנועה של הפרויקט, במסגרת מסמכי התכנית.
5. תתווסף הוראה כי לא ניתן יהיה להוסיף בעתיד מתקן לטיפול בפגרים או משחטה.
6. תתווסף הוראת היטל השבחה בתקנון.



אדר' רפפורט

מהנדס המועצה והועדה המקומית

פרדס חנה כרכור



הגר פרי יגור

ראש המועצה המקומית

פרדס חנה כרכור



3 800/

16/9/19

לכבוד
מר ניר סהר, מנכ"ל
איגוד ערים לאיכות סביבה שרון – כרמל
חדרה
נכבדי,

הנדון: הפקדת תכנית מפורטת מס' 308-0505321
הוספת זכויות להקמת מפטמת עגלים בגוש 10089 חלקה 51 בכרכור

הנני פונה אליך בקשר עם הנדון.

בימים אלו הופקדה התכנית הנדונה במשרדי הוועדה המחוזית. התכנית המוצעת חלה בשטח בגודל של כ- 12.5 דונם בבעלות פרטית בחלקה המזרחי של פרדס חנה – כרכור, צפונית לכרכור וצפון מערבית לכפר פינס (גוש 10069 חלקה 51). התכנית מציעה הקמה של מבנה קלאי שנועד לשמש כמפטמת עגלים בהיקף של כ- 6,200 מ"ר (זכויות בניה בהיקף של 50%), התכנון המוצע חל בתחום שטחים קלאיים קיימים.

מטבע הדברים, הקמת מפטמת עגלים בגודל האמור ובסמיכות לשכונת מגורים ביישוב, מעלה סוגיית סביבתיות רבות ובכלל זאת לגבי מי נגר - כיצד ימנע מעבר נגר בין המפטמה המתכוננת ללולים מדרום. מקורות ריח וזיהום אוויר - ריחות מתחמיצי המזון, וריחות מתהליך ההובלה של הזבל, הפרש ופגרי בעלי החיים אל מחוץ למפטמה, השתלבות נופית ורציפות השטחים הפתוחים ועוד.

נוכח האמור, אבקש לקבל את התייחסות האיגוד לסוגיות הנ"ל, וקבל חוות דעת סביבתית לאמור.

אבקש להביא לתשומת ליבך כי לוחות הזמנים צפופים וכי המועד האחרון להגשת התנגדויות הינו ה- 16/10/19, לפיכך אודה על קבלת חוות דעת מהירה ככל האפשר.

לנחיותך מצ"ב למכתבי זה הנספחים הבאים:

1. נספח סביבתי
2. נספח סביבתי – סקר ריח
3. נספח הידרולוגי
4. נספח מי תהום
5. נספח תנועה

נא אשר בחזור קבלת מכתבי זה.

הכרזה,
עו"ד אייל כגן
סגן ראש המועצה
יו"ר ועדת איכות סביבה

העתקים:
גב' הגר פרי יגור - ראש המועצה



3 / אנה

מר טל דנטס - חבר וועדת איכות סביבה
עו"ד אביעד סיני - חבר וועדת איכות סביבה
עו"ד מור כהן - חברת וועדת איכות סביבה
מר אריה רפפורט - מהנדס המועצה



ס"ח



איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה (שרון-כרמל)

תאריך: 06/10/19
ז' תשרי תש"פ
מספרנו: 145063

לכבוד:
הועדה המקומית לתכנון ובניה פרדס חנה כרכור

הנדון: חו"ד איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה שרון - כרמל לתכנית מס' 308-0505321-

תוספת זכויות בניה למפטמות עגלים בגוש 10069 חלקה 51, כרכור

תכנית זו נועדה לתת מענה להוצאת רפת קיימת מאזור המגורים בכרכור לשטח חקלאי הנמצא מצפון לכפר פינס ופרדס חנה. בשטח התכנית יותרו להקמה מבנים אשר נדרשים לצורכי המפטמה בלבד, לרבות מבנה שיכון לפרות, סככות האבסה חצרות לבקר ועוד.

האיגוד בחן את ההשפעות הסביבתיות של התכנית לרבות מפגעי ריח עתידיים על השכונות הקיימות והמתוכננות במרחב. בנוסף להוראות התכנית, נבחנו כלל נספחי התכנית (המעודכנים - לאחר הטמעת הערות המשרד להגנת הסביבה) ויחד עם מפגעי הריח הושם דגש על מפגעי רעש, תשטיפים, מים וביוב והיבטי התחבורה השונים. על סמך הממצאים, אנו מבקשים להטמיע את הנקודות הבאות בהוראות התכנית.

אנו מבקשים להטמיע בהוראות התכנית את הסעיפים הבאים:

1. סעיף 4.1.1- שימושים בקרקע חקלאית:
 - יש להוסיף לסעיף זה שמרכז המזון יכיל חומרי מזון יבשים בלבד.
 - יש לבטל את הסעיף: " וכל מבנה אחר שיידרש לתפעולה השוטף של המפטמה".
2. סעיף 4.1.2, תת סעיף ד'- תשתיות:
 - יש להוסיף סעיף 5- שפכים סניטרים יפוגו למיכל איגום ומשם לאתר מורשה לטיפול בשפכים.
3. סעיף 6.1- בנוי ופיתוח:
 - יש להוריד ממרכיבי המבנה בסעיף 4, את המילה תחמיץ.

נברכה,
לירם יונגרמן
מתכנן סביבתי

- 1 -



החטה 3 חדרה טל: 6123400 Tel. 04-6333448 Fax. Hadera, ISRAEL
Web Site: <http://www.sviva-sc.org.il> E-mail: igudarim@bezeqint.net

מכון התקנים הישראלי