



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין

מס' 39 (03/21)

מיום חמישי, כ' באדר תשפ"א, 4.3.21



מועצה מקומית פרדס חנה כרכור
ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 39 (03/21)
מיום חמישי, כ' באדר תשפ"א, 4.3.2021

משתתפים:

גב' הגר פרי יגור – ראש המועצה, מר יואב קעטבי – מ"מ וסגן ראש המועצה, מר יעקב צדקה – סגן ראש המועצה, מר אפרים מעודה – סגן ראש המועצה, מר אביעד סיני – חבר מועצה, מר אורי פרץ – חבר מועצה, מר נתנאל קסטן – חבר מועצה, מר דוד כמוס – חבר מועצה, מר אלדד בר כוכבא – חבר מועצה, מר יוני חכימי – חבר מועצה, מר אייל כגן – חבר מועצה, מר טל דנטס – חבר מועצה, מר נחום גנצרסקי – חבר מועצה.

נעדרו:

גב' מור כהן עמר – חברת מועצה, מר נחמיה מנצור – חבר מועצה.

סגל:

רו"ח אורלי ירדן – גזברית המועצה, עו"ד ג'ובראן ג'ובראן – יועמ"ש המועצה, מר אבי ברומברג – דובר המועצה, גב' לינוי ארבל כהן – מנהלת לשכת ראש המועצה.

על סדר היום:

1. בקשה לכינוס ע"י 5 חברי מועצה.

סעיף 1 על סדר היום: קבלת דיווח על התפטרות/עזיבת מנכ"ל המועצה

סעיף 2 על סדר היום: הפקעת סמכויות מנכ"ל עד למינוי מנכ"ל חדש

ראוי היה שמנכ"ל המועצה יגיע לישיבה ויסביר את נסיבות אייל כגן:

התפטרותו. המנכ"ל הקפיד להתחמק בכל הישיבות שלא מן המניין מלתת הסברים להתנהגותו. ביום רביעי, ה-18.2.21, נפל דבר במועצה המקומית פרדס חנה כרכור, כשנודע לנו, כמו גם לראש המועצה, על עזיבתו של מנכ"ל המועצה את תפקידו. יצאה הודעה לקונית מהמועצה למחרת לפיה מנכ"ל המועצה קובי אלון יסיים את תפקידו במהלך חודש אפריל, בהחלטה משותפת עם ראש המועצה הגר פרי יגור. המועצה המקומית מודה לקובי על עשייתו למען היישוב ומאחלת לו הצלחה בהמשך הדרך.

הודעה לקונית הינה בבחינת לעג לרש, המשך מסע יחסי הציבורי הבלתי נגמר של ראש המועצה, וזריעת חול בעיני הציבור שדורש ובצדק את הסיבות האמיתיות להתפטרות המנכ"ל. אנחנו מסכמים עכשיו שנה באופוזיציה, כינסנו לא פחות מ-5 ישיבות שלא מן המניין וזו הישיבה השישית. לא הייתה מעולם בפרדס חנה כרכור אופוזיציה כזאת. הישיבות עסקו בין היתר בתפקוד המנכ"ל, החל מהתעמרות בעובדים, מעקב אחר עובדים ועקב שמירתה של ראש המועצה על זכות השתיקה, אנחנו עדיין לא יודעים מי נתן את ההוראה. אנחנו יודעים מי חתם על ההסכם, ומי לא התייעץ עם יועץ משפטי, אבל אנחנו לא יודעים מי נתן את ההוראה לעקוב אחר עובד.

סכסוך עבודה עם ועד העובדים. כשמנכ"ל המועצה שהגיע, היו תקוות רבות, ראש המועצה בחרה את המנכ"ל לבדה מתוך 12 מועמדים בכירים. אני זוכר היטב את הישיבה הראשונה, עם הרצון להראות שיש שינוי במועצה.

שינוי זה התבטא במעקב אחרי עובדים, סכסוך עבודה עם ועד העובדים, הפקעת סמכויות של ועדת מכרזים, אי תפקוד של ועדת מכרזים במשך שנה כמעט, כשהמנכ"ל לא ממנה מישהו אחר במקום זיוה דסקל שהיתה מנהלת מחלקת מכרזים. נושא ההתקשרויות עם ספקים שעדיין עומד לבחינה של משרד הפנים, ויש גם בקשה לחיוב אישי של חברי לאופוזיציה לגבי התקשרות בלתי חוקית עם ספקים. בכל הישיבות האלה נשאלה על ידינו ראש המועצה שאלות קשות, שלא זכו למענה וזאת כחלק ממדיניות ההסתרה הבלתי פוסקת שלה. מדיניות שעומדת בניגוד לכל כללי מינהל תקין, בניגוד לחוק, ובניגוד להבטחות הריקות לנהוג בשקיפות.

לשיטתנו, מנכ"ל שעוקב אחרי עובדים הוא לא מנכ"ל ראוי. מנכ"ל שמתעמר בעובדים הוא לא מנכ"ל ראוי. מנכ"ל שמפקיע ומעביר סמכויות ועדת מכרזים למשכ"ל כי הוא חושב ששם יקבלו שירות יותר טוב, הוא לא מנכ"ל ראוי.

חמור מכך, לאורך כל הישיבות נעדר המנכ"ל באופן קבוע על מנת שלא יתן את הדין על מחדליו. ראש המועצה חזרה וגיבתה את המנכ"ל, שהינו כמובן משרת אמון ויד ימינה. חזרת גברתי וגיבית אותו משום שהוא שלוחך, את עומדת בראש המערכת, והינך האחראית הראשית לפעולותיו. זאת מבלי להבין כלל את הנזקים הנגרמים למערכת ולשמה הטוב של המועצה, מה שמלמד על אוזלת היד הניהולית שלך.

ואני מצטט את אחד מגדולי המנהלים שאמר – מנהלים מסוג A, בוחרים מנהלים מסוג A. מנהלים מסוג B בוחרים מנהלים מסוג C. לשיטתך, וגם לשיטתי, את חסרת כושר ניהול לחלוטין, ולכן אני לא יודע איזה סוג של מנהלים בחרת, אבל הראיה היא, שהמנכ"ל הבובה, לא יכול היה לקבל החלטה אחת לבד.

נזכיר, כי הצעד הזה של המנכ"ל, נתפס בעינינו ובעיני הציבור כהבעת אי אמון ישירה בך. הכישלון הוא שלך והוא יתום במקרה הזה. בחרת לבד, הוא עזב לבד.

למרבה הפרדוקס, למרות הבעת אי האמון שלו, את מצהירה שאת נותנת בו אמון, מה שקצת מוזר לי, כי אפילו את הזימון לשיבה לא נתת לו לכתוב והוצאת בעצמך.

משרת מנכ"ל היא המשרה הניהולית הכי בכירה בארגון. עובדים בו 600 עובדים ועובדות, משרתים יישוב של קרוב ל-50,000 איש. התפטרות המנכ"ל, מעבר להבעת אי אמון באופן הניהול שלך, מה שאומר שאף אחד לא יכול לעבוד איתך, הינה בעלת השלכות משמעותיות להמשך הניהול התקין של המועצה, ומעוררת שאלות כבדות משקל לגבי עתידו של היישוב.

אנחנו לא מאושרים מזה שמנכ"ל המועצה עוזב, למרות שזה ניצחון גמור ומוחלט של האופוזיציה. אנחנו ממש לא מבסוטים, ממש לא מאושרים, כי אנחנו חושבים שאת לא מבינה בכלל מה המשמעויות של עזיבת מנכ"ל.

בחירתך לתפקיד של ראש מועצה טומנת בחובה אחריות ציבורית כבדת משקל. לא מספיק להצטלם כל היום לפייסבוק. את חבה בחובת דיווח כלפי חברי המועצה וכלפי הציבור. אנחנו שיושבים כאן מייצגים אלפי ותושבים וציבורים שונים. את חבה בחובת דיווח לציבור. לא מדובר בשלטון יחיד.

האם חשבת שנעבור על זה לסדר היום? שתוציא לנו איזושהי ידיעה ממוחזרת על זה שאת מקימה תיכון? הרי את יודעת היטב שהקרדיט להקמת התיכון מגיע למהנדס המועצה וחיים געש ז"ל. לא נוכל לעבור לסדר היום על האירוע בסדר הגודל זה. זו תהיה מעילה

בתפקידנו. חובתנו כשליחי הציבור לברר את העובדות להווייתן, להבין את ההשלכות ולהסביר זאת לציבור. צר לנו שאת לא מבינה את תפקידך, ולראיה גם ההודעה הלקונית בראשית דברנו. לאור האמור, את והמנכ"ל נדרשים לדווח לנו כתברי המועצה ולציבור על הסיבות ההתפטרות, נסיבות ההתפטרות, מועד סיום תפקידו של המנכ"ל, אופן העסקתו בתקופה הקרובה ואופן סיום עסקת המנכ"ל, לרבות עלות סיום העסקתו.

האם יצאה הודעה מוקדמת? האם המנכ"ל הולך לקבל פיצויי פיטורין? זה כסף ציבורי. ידעת לדווח בהרחבה לציבור על העסקתו, אבל כשזה מגיע לנסיבות סיום העסקתו, משום מה המילים נגמרות.

בין אם נקבל דיווח מצידך, דבר שיפתיע אותנו מאוד, כי אנחנו מודעים למדיניות ההסתרה שלך, ובין אם לא נקבל לפי דרישתנו את הדיווח שאנחנו מבקשים בסעיף 1, להתפטרות המנכ"ל יש השלכות מעשיות כמי שעומד בראש המערכת הביצועית. בימים אלה נמצאת המועצה בסכסוך עבודה עם ועד העובדים, ואת נדרשת כמובן לקבל החלטות כבדות משקל והרות גורל לגבי מכרזים מהותיים.

כרגע עומדים על הפרק בחירתו של יועץ משפטי עתידי למועצה ולאחרונה נבחרה החברה שתנהל את הגבייה. עדיין יש לבחור מנהלת אגף חינוך ועל הפרק מכרזים בכירים נוספים

בנושא היועץ המשפטי, על פי הנוהל חוזר מנכ"ל, על גזברית המועצה לרשום את חוות דעתה לגבי אופן הייעוץ משפטי שנקבל. כנ"ל גם מנכ"ל המועצה, זה מוגש לראש המועצה שצריכה לקבל או לא לקבל את חוות הדעת ולהגיש את זה למשרד הפנים.

יוצא מכאן שמנכ"ל המועצה עוזב את תפקידו בתחילת חודש אפריל או או בסמוך לכך, יתן חוות דעת לגבי אופן הייעוץ המשפטי שאנחנו

צריכים לקבל במועצה. לא מספיק שהגעת והתנהגת כפיל בחנות חרסינה במשך שנתיים, עכשיו אתה גם תקבע איזה ייעוץ משפטי יהיה לנו בעתיד, תקבע מי תהיה מנהלת אגף חינוך, ותקבע את זהות חברת הגבייה. סיימת את תפקידך בבושת פנים, ויש להפקיע את סמכויות המנכ"ל היוצא. אלו כללי מינהל ברורים, כללי מינהל תקין, שיקולים ציבוריים וניהוליים. לא יעלה על הדעת בשום ארגון שמנכ"ל שמחליט לעזוב, ימשיך ויקבל החלטות שמתייחסות לשנים הקרובות. לא יעלה על הדעת שהמנכ"ל העוזב יהיה שותף בקבלת החלטות הנוגעות להמשך הניהול של המועצה בשנים הקרובות. נדמה לנו שהנקודה הזאת ברורה כשמש באור היום. אולם, לאור המתדלים הרבים שאנחנו נוכחים בהם ועליהם עמדנו, אנחנו דורשים בצורה המפורשת ביותר, כי החל מתום ישיבה זו, וטוב היה אף מרגע קבלת הדרישה שלנו לישיבה שלא מן המניין, תופסק לאלתר חברותו של המנכ"ל בכל פורום בו נדרשת התערבותו המקצועית.

בשום גוף ציבורי שאמור לפעול לפי כללי מינהל תקין, לא ייתכן מצב בו המנכ"ל ייתן את חוות דעתו לגבי אופי ייעוץ המשפטי הדרוש למועצה, שעה שמחר בבוקר הוא כבר לא פה. כך גם לגבי הגוף שאמור לנהל את שירותי הגבייה בשנים הבאות, או את זהות האחראית על החינוך.

לכל חברי המועצה שיושבים סביב השולחן הזה יש אחריות ציבורית. אנחנו אלה שמקבלים החלטות שנוגעות לגורלם של רבבות תושבים ובמקרה הזה סביב הערפל האופף את נסיבות העזיבה של המנכ"ל, קל וחומר.

ורגע לפני שאנחנו קוראים את הצעת ההחלטה, אני רוצה להגיד תודה לחבריי לאופוזיציה. אני מוריד את הכובע בפני חבריי לאופוזיציה. זו

אופוזיציה לוחמת, עניינית, אופוזיציה שהגישה עד היום 6 ישיבות שלא מן המניין, עשרות הצעות החלטה. זו אופוזיציה שבצעד אחר צעד, באופן סיסטמאטי, הביאה בסופו של דבר לעזיבה של מנכ"ל. אני חוזר ואומר, אנחנו לא שמחים. הוא לא היה צריך להגיע לפה מלכתחילה, וטוב שהוא עוזב. אבל הכישלון הוא שלך כמי שבחרה בו. אנחנו כחברי אופוזיציה השגנו את ההישג הזה ומפה אני בא ואומר, מי שרוצה להצטרף לשורות האופוזיציה הזאת, מוזמן. מי שעתידו הפוליטי חשוב לו, מי שהשם שלו חשוב לו, מי שלא רוצה להיות שותף לפיאסקו זה, למועצה הזאת שהולכת ומדרדרת מדחי אל דחי, מוזמן. אנחנו נחבק את כל מי שיגיע, זה המקום שממנו צריך לפעול בקדנציה נוראית שכזו.

האגרונום עזב, מנהלת משאבי אנוש כרגע לא מתפקדת, מנכ"ל עזב, יש לקבל החלטה הגיונית, חוקית ונכונה מנהלית, שלא לאפשר למנכ"ל בזמן הקצר שנותר לו להישאר בשום ועדה ולקבל שום החלטה.

האחריות היא של כלל חברי המועצה. מדובר בעתיד הישוב, הוא חשוב לכולנו ולכן על המנכ"ל היוצא להיות מנותק מקבלת החלטות. על חברי הקואליציה לגלות בגרות ולהצביע עם הצעת האופוזיציה.

הצעת החלטה: 1 סמכויות מנכ"ל המועצה יישללו לאלתר, וזאת עד לסיום תפקידו. 2) המנכ"ל לא יישב עד לסיום תפקידו בכל פורום או ועדה מקצועית בה נדרשת קבלת חוות דעת ו/או הצבעה מטעמו וזאת בהתקשרות עם ספקים ו/או נותני שירותים למועצה, וכן במכרזי כוח אדם. על החתום חתומים 5 חברי מועצה. תודה רבה.

אני רוצה לומר משהו לפני שנצביע. כל מה שאתה טענת כאן, אייל, אנחנו נוריד את ההצעה מהסדר מסיבה פשוטה, כי אנחנו כבר החלטנו בהנהלה שהמנכ"ל הוא לא יושב בפורום של החלטות.

יוני חכימי:

אייל כגן:

יואב קטעבי:

אלדד בר כוכבא:

הבעיה מורכבת. הישוב בנוי מתושבים עם חתך סוציאקונומי לא אחיד. יש ניגודי אינטרסים ואני צופה שלכל מנכ"ל יהיה קשה לשרוד, ולא בגלל האופוזיציה. האופוזיציה עושה את דרכה גם בגלל הקואליציה. לכם עוד יש זמן עד הבחירות, עוד שנתיים וחצי שלוש, עזבו את זה היום וגם הציבור יחליט, שיחליט מה שטוב לו. כל אחד כבר יש לו מסגרת מסויימת. וזו לו מציאה, שלא תחשבי, להיות ביישוב כזה מאוד בעייתי. ולגיטימי שכל אחד רוצה להיות סגן, רוצה להיות בנקודת השפעה. אנחנו כנראה לא נמצא את המכנה המשותף כרגע של איך מסתדרים, שכל אחד מוצא את הפינה שלו בלי להפריע. אני רואה פה בעיה הרבה יותר יסודית ליישוב מבחינת מנכ"ל. הייתי רוצה לדעת מה נסיבות עזיבתו של המנכ"ל, הייתי רוצה לשמוע מהמנכ"ל היוצא מה הקשיים שעמדו בפניו? מה ההבדל בין איפה שהוא עבד באותו יישוב ערבי – יהודי לעומת פה? האם הוא נתקל בחוסר כבוד הדדי בסיסי של המערכת? בלי כל קשר לאופוזיציה. אופוזיציה היא קנה מידה אחד. מנכ"ל לא עוזב רק בגלל אופוזיציה, התהליכים הרבה יותר מורכבים. מערכת יחסים עם ראש רשות, עם הקואליציה, מערכת יחסים עם עובדים. וגם ההבנה שהישוב ללא תקנה. הבחירות רחוקות ונראה שלא נמצא את המכנה המשותף. יש לבחור מנכ"ל נגיש שנוכל לפנות אליו בכל שאלה או סוגיה, מנכ"ל שיתאים למשרה ויודע לקראת מה הוא בא.

הייתי רוצה שיבחר מישהו שמקובל כי זו משרת אמון. אבל שגם הקואליציה, לא רק האופוזיציה תעשה את עבודתה, זה יישוב דיכוטומי עם בעיות, אין ספור בעיות.



הגר פרי יגור: אני חושבת שאמרת דברי טעם. תנוח דעתכם שרמת האמון ביני ובין המנכ"ל היוצא מלאה, ההחלטה משותפת, אבל אמרת דברי טעם ואני מודה לך עליהם.

הצבעה:

בעד – 4 (אייל כגן, טל דנטס, יוני חכימי, אלדד בר כוכבא)
נגד – 9 (הגר פרי יגור, יואב קעטבי, אפרים מעודה, יעקב צדקה, אביעד סיני, אורי פרץ, נתנאל קסטן, דוד כמוס, נחום גנצרסקי)
מליאת המועצה דוחה את הצעתם לסדר של 5 חברי המועצה.

• ישיבה נסגרה: 19:03

גב' הגר פרי יגור
ראש המועצה