



**פרוטוקול ישיבת מועצה לא מן המניין**

**מס' 50 (14/21)**

**מיום חמישי, ז' בכסלו תשפ"ב, 11.11.21**



**מועצה מקומית פרדס חנה כרכור**  
**ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 50 (14/21)**  
**מיום חמישי, ז' בכסלו תשפ"ב, 11.11.2021**

**משתתפים:**

גב' הגר פרי יגור – ראש המועצה, מר יעקב צדקה – סגן ראש המועצה, מר אפרים מעודה – סגן ראש המועצה, מר אביעד סיני – חבר מועצה, מר נחמיה מנצור – חבר מועצה, מר נתנאל קסטן – חבר מועצה, מר דוד כמוס – חבר מועצה, מר יוני חכימי – חבר מועצה, מר אייל כגן – חבר מועצה, מר טל דנטס – חבר מועצה.

**נעדרו:**

מר יואב קעטבי – מ"מ וסגן ראש המועצה, מר אורי פרץ – חבר מועצה, מר נחום גנצרסקי חבר מועצה, מר אלדד בר כוכבא – חבר מועצה, גב' מור כהן עמר – חברת מועצה.

**סגל:**

רו"ת אורלי ירדן – גזברית המועצה, עו"ד יניר גור – יועמ"ש המועצה, אדרי אריה רפפורט – מהנדס המועצה, עו"ד עופר שפיר – יועמ"ש המועצה, מר אבי ברומברג – דובר המועצה, גב' לינוי ארבל – מנהלת לשכת ראש המועצה.

**על סדר היום:**

1. דוח ביקורת פנים מבקר המועצה לשנת 2020 בנושא יחסי גומלין בין המועצה והמתנ"ס.
2. הצגת דוח כספי מבוקר משרד הפנים לשנת 2019.
3. הצגת דוח ביקורת מפורט משרד הפנים לשנת 2019.

1. דוח ביקורת פנים מבקר המועצה לשנת 2020 בנושא יחסי גומלין בין המועצה והמתנ"ס.

אלי יוספין: המבנה התאגידי של המתנ"ס נקבע בשנת 1978, בזמן שמשפחת מאייר תרמה

את הכסף למבנה. הסוכנות היהודית היתה הגורם שקיבל את התרומה. הוקמה חברת המתנ"ס על מנת להגשים את מטרות המתנ"ס. מאז לא חלו שינויים במבנה התאגידי והחברה מוחזקת כולה בידי הסוכנות היהודית. היא מתנהלת כחברה פרטית לכל דבר ולא עומדת בנורמות של תאגיד עירוני. העברת תקציבים או פטור ממכרז, אפשר לעשות בתאגיד עירוני ולא בחברה של הסוכנות. דוח הביקורת מצביע על הצורך בבחינת המבנה המתאים לימנו. אין הסכם עדכני שמסדיר את היחסים בין המתנ"ס למועצה. בשנת 1978 נחתם הסכם קצר מאוד שאומר שהמועצה מתחייבת לשאת בהוצאות המתנ"ס, כדי להבטיח את הפעלתו.

אביעד סיני: מה תפקידה של הסוכנות?

אלי יוספין: הסוכנות היהודית היוותה כלי למימוש תרומות ומגביות כדי לאפשר הקמת המתנ"ס. מאז אין לה תרומה, למעט אסיפה כללית אחת לשנה. יש להקים עמותה שתהיה תאגיד עירוני.

אפרים מעודה: האם יש מי שיכול להתנגד להקמת תאגיד עירוני?

אלי יוספין: הנושא נבחן במספר רשויות ובסופו של דבר הוקמו תאגידיים עירוניים.

אביעד סיני: האם התקיים דיאלוג בסוגיה עם משפחת מאייר?

אלי יוספין: דיברתי עם היו"ר ולא עם המשפחה. להבנתי מעורבותם מועטה והמשפחה

פחות מגלה עניין מאחר והם דור שלישי. משפחת מאייר אינה בעלת המניות. המבנה דורש שיפוץ והסטנדרטים אינם תואמים את הסטנדרטים של מבנה תרבות מודרני וזה מחייב טיפול. המבנה הנוכחי מהווה חסם לטיפול והתקדמות.

בשנת 2020 מבקר המדינה ביצע ביקורת מקיפה בנושא הקשר בין מועצות מקומיות ומתנ"סים. עלו הערות לגבי האופן בו הוא מפקח על הרשויות המקומיות בהתנהלויות שלהן מול המתנ"ס. כפי הנראה, משרד הפנים יאלץ לבצע הסדרה בנושא. נכון להיום הפרק שעוסק במימון דירקטורים, מראה על הפערים בין המצב הקיים לעתידי. כיום בחירת נציגי ציבור והמלצה על מנהלים נעשית בהתאם לנהלים הפנימיים של הסוכנות ונראה שמצב זה לא יוכל להמשך.

המטרת הדוח ליצר בדיקת צרכים של הישוב בנושא פעילויות פנאי, רצונות המועצה והעומדת בראשה ולקבוע כללים לתקצוב.

מודים לאלי על העבודה המקצועית שעשה. אלי ירד לעומקם של דברים בתחומים מינהלתיים, כלכליים ויחסי הגומלין.

יוני חכימי:

הוצג דוח מורכב, קשה ובעייתי. יש בעיות ביחסי הגומלין בין המועצה והמתנ"ס. לא קיים תחשיב שמסדיר את גובה התמיכה הבלתי מותנית שבשנת 2019 עמדה על 900 אש"ח. סקירת התקציב מראה שאין שינויים מהותיים בין השנים, התמיכה אינה מותנית בביצוע פעילויות או תפוקות מוגדרות ואינה מושפעת מעמידה ביעדים. בנוסף, ההתחייבות של הרשות אינה מוגבלת בזמן ואין מנגנונים להתאמה בתמורות שחלו בחלוף הזמן.

אייל כגן:

לא מתקיים תהליך סדור של בקרה על מנת שהמתנ"ס יודא קיום כל הוראות הבטיחות. ארועי ספורט באולמות התקיימו ללא רישיון עסק ועלינו לדרוש כמועצה רישיונות עסק. חמור ביותר שהמועצה עצמה מפעילה ארועי ספורט ללא רישיון עסק.

שימוש במבנה המועצה לא הוסדר בהסכמים שמגדירים את היחסים בין הצדדים, לא נבדק הכיסוי הביטוחי של המתנ"ס והתאמתו לכיסוי הביטוחי של המועצה.

כיום כל הפעלת הצהרונים והקיטנות ניתנו למתנ"ס מבלי שעמד בתנאים לפטור ממכרז. המשמעות היא שאין עמידה בדרישת החוק ואנחנו מפלים לרעה גורמים פרטיים שרוצים לעשות שימוש דומה.

אנחנו נותנים תקציבים מועטים מאוד לפעילות בני הנוער. נפח הפעילות של המתנ"ס שואפת לאפס. עלינו להגדיל את התקציבים ואנחנו חייבים לבקר את התוצאות מידי יום. פעילות בני נוער בחינוך הבלתי פורמלית חשוב לצורך הקניית ערכים וזה חסר לנו בישוב.

יוני חכימי:

המלצתנו לערוך תקנון מוסכם כך שיהיה תואם את מבנה התאגיד בפועל ואת צרכיו.

אייל כגן:

לעניין חלות חוק חובת מכרזים, הפעלת הצהרונים והקייטנות במבנה המועצה שניתנו למתנ"ס מבלי שעמדו תנאים לפטור ממכרז, ההמלצה שלנו היא לאסור להמשיך את הפעילות במבנה המועצה, מבלי שהגורם המפעיל עמד בתנאי הפטור ממכרז. השימוש במבנה המועצה לא הוסדר בהסכמים המגדירים את יחסי הצדדים. המלצתנו שהמועצה צריכה להתקשר בהסכם כתוב שיכלול את תנאי ההתקשרות, השירותים להם מחויבים הצדדים, היקף התשלום כמו שנעשה במקום רגיל.

הגר פרי יגור: בשנת 2004 התקבלה החלטת מועצה על העברת חלק מהמתקנים למתנ"ס. יהיה עלינו ללמוד את ההחלטה ולשנות אותה במידת הצורך.

אייל כגן: לגבי הנושא של אירועי ספורט באולמות שהתקיימו ללא רישיון עסק, ההמלצה שלנו היא לאסור את קיומם של אירועים אלה.

הגר פרי יגור: יש רישיונות עסק והנושא הוסדר. ליליאן עושה עבודה טובה בנושא.

אייל כגן: אנחנו מבקשים יישום המלצות הדוח. כתברי הוועדה אנחנו רואים בחומרה רבה את הליקויים הרבים שנחשפו במהלך בדיקת המבקר. אנחנו מבקשים שנוכח העבודה היסודית שהושקעה, לאמץ את המלצות המבקר כפי שמופיעות בעמ' 18 לדוח הביקורת. כמו כן, קובעים חברי הוועדה כי יש צורך בהתוויית מדיניות וקבלת תשובה לגבי זה שאנחנו היום משלמים ולא מקבלים מספיק אינפורמציה, בקרה, מעקב. ונראה שחלק מהתפוקות לא מתאימות לתקצוב.

יש צורך בהתוויית מדיניות ויעדים ברורים למתנ"ס, שיאפשרו בקרה של המועצה לעמידה ביעדים האלה כנגד התמיכה התקציבית של המועצה, דבר שלא מתקיים היום, ולמעשה מתחילת הקדנציה של ראש המועצה המכהנת. במסגרת המדיניות הזאת, אנחנו מבקשים לחזק את נושא צמצום הפערים, העשרה של ילדי היישוב, חיזוק האוכלוסיות החלשות, והתמקדות בהעצמת הספורט.

החלק השני של הדוח שמתעסק בנושא מעקב אחרי ליקויים, בשורה של תחומים שנעשו בעבר, בין היתר מדובר פה על:

- 1) הפקת אישורים להעברה בטאבו
- 2) הסעות תלמידים
- 3) היבטים בשכר העבודה
- 4) יישום תקנות הגנת הפרטיות.

רבים מהליקויים טרם תוקנו. אומרת יו"ר הוועדה: כפי שצוין לא אחת על ידי מבקר המועצה, ישנה חשיבות יתרה לקיומה של ביקורת ככלי לשימור הניהול בארגון וההתייעלות בו. למרבה הצער, מדו"ח הביקורת שבנדון, עולה כי חלקם הארי של הליקויים אשר נמצאו בביקורות קודמות, לא טופלו ואף לא תוקנו, הגם שאת חלקם היה ניתן לרפא בנקל, דבר המעיד על חשיבות

הזניחה של הביקורת בקרב ראש המועצה ו/או המנכ"ל אשר עומד בראש צוות תיקון הליקויים. ועדת הביקורת הקדישה ומקדישה זמן ניכר לצורך ניתוח ממצאיו של מבקר המועצה, אולם לא כך הם פני הדברים בקרב הנהלת המועצה ו/או מי מטעמה, שעה שבה צוות תיקון הליקויים לא עשה ולו במעט לצורך הסדרת הליקויים אשר נמצאו, וזאת החל משנת 2017. רק לסבר את האוזן, נדמה לי שצוות תיקון הליקויים התכנס פעם אחת במהלך 2020, וגם שם כל הדברים נעשו בטענות שהדברים אולי יבוצעו בעתיד)

ועדת ביקורת מצרה מאוד על ההתנהלות הזאת של המועצה ושל כלל המעורבים בה, וסבורה כי הבשילה העת בה ישכילו כלל המעורבים בצורך הקיים בתיקון ליקויים, ביישום המלצותיו של המבקר, לכל הפחות את המלצות ועדת הביקורת אשר חבריה הם חברי האופוזיציה, וברור ונהיר כי המועצה לא תיישם. תיקון הליקויים ועשיית כל פעולה לצורך התייעלותה של המערכת בהתאם לדוחות הביקורת, לא יקטרגו את המועצה כגורם חלש, אם זהו החשש. נהפוכו. ואם יתוקנו הליקויים, תרוויח המועצה וכן כלל תושבי פרדס חנה כרכור מערכת יעילה ו/או מתוקנת, אשר מספקת מענה הולם, ראוי וסדיר. זה המקום להוקיר תודה למבקר המועצה.

בנושא הנפקת האישורים לטאבו, לא קיימים נהלי עבודה. ההמלצה של המבקר הייתה להכין נוהל, כמובן שזה לא נעשה, והדבר פוגע כמעט בכל תושב ותושב שרוצה לעשות את זה. המלצתנו שיחובר נוהל עבודה להגדרת הסמכות, וכמובן להכניס למערכת את התחנות.

מעקב אחר תהליך הנפקת האישור לטאבו מנוהל באמצעות מערכת הגבייה שאיננה מותאמת לכך. תיעוד מעבר הבקשות בין המחלקות השונות, מתבצע באמצעות ציון בשדה הערות, ובכך למעשה נמנעת האפשרות להנפקת דוחות. לא ניתן לקבל מידע מדויק על כמות הבקשות שמוגשות, משך וזמן הביצוע. אין תעדוף של הבקשות. ההמלצה שלנו שזה ייעשה באחריות המחשוב.

נושא של הסעות תלמידים, גם פה נדרש מבקר המועצה לנושא ב-2017. הבעיה הגדולה היא ריכוזיות היתר של המחלקה הזאת. המחלקה נוהלה על ידי טובה ז"ל, שעשתה עבודת קודש. המחלקה גדולה. חברי ועדת מכרזים ישבו לפני כחודשיים על מכרז ההסעות, הסכומים אדירים וניתן לחסוך כסף רב.

יש יועץ הסעות ותוכנה לניהול הסעות המועצה. היועץ המליץ על פיצול התפקיד והוספת תקן, כך שאחד יעסוק בבקרה ותקן אחד יעסוק בהורים.

רו"ח אורלי ירדן:  
אייל כגן:

1. לאור ההיקף הכספי הגבוה של הסעות התלמידים, יש צורך בבקרה על ביצוע ההסעות, כאשר ההסעות היו בחוזה דרך המשכ"ל. בחוזה ניתן שירות של בקר שביצע ביקורות פתע. אין בקרה בשטח על ביצוע הסעות והעמדת הרכבים לדרישות החוזה.

2. ניהול ריכוזי מידי. ניהול נושא ההיסעים, לא רצוי שיתבצע על ידי עובדת אחת, מכיוון שכל הזמן מכניסים תקנים חדשים, זה העת להכניס תקן נוסף.  
3. יש צורך בחלוקת עבודה בין תפעול מבחינה אדמיניסטרטיבית, לבין מתן מענה למוסדות החינוך והטיפול בהורים, ההמלצה על הוספת עובד נוסף לא יושמה.

לגבי הגנת הפרטיות, כפי שהנושא הוצג לנו על ידי מבקר המועצה, כל התחום דורש בנייה מחדש ויישום של תקנות הגנת הפרטיות. הנושא מתחיל להיות מטופל רק עכשיו. אנחנו ב-2021, נזכיר שהקדנציה התחילה בסוף 2018 תחילת 2019. אישורים לטאבו, התהליך לא ממוחשב, אין אפשרות להפיק דוחות לגבי מדדי הביצוע ולזהות תריגות במשך הטיפול בהפקת האישורים. לסיכום הסעיף הזה, חברי הוועדה סבורים כי האופן שבו לא מטופלים

הליקויים ומופיעים בדוחות המבקר המתייחסים לשנים קודמות, מלמדים על זלזול בעבודת מבקר הפנים, חוסר הבנה את תפקידו אותו הוא מבצע במקצועיות רבה, וחוסר הבנת המערכת ותפקידה לשאוף לשירות ושיפור לתושבים, למרות הצעות חלולות כי כך נעשה. למעשה, ניתן לומר, כי כל קשר בין הצעות ראש המועצה לבין המציאות, הינו מקרי בהחלט. קראתי את מכתבה של ראש המועצה (מקריא את מכתה ראש המועצה). מהממצאים עולה שכלום לא נעשה. ראש המועצה התחייבה להיות שרותית לתושב ובפועל לא קורה כלום. אין נהלים. התושבים רצים ממקום למקום ומבקשים את עזרתנו כדי לנצח את הבירוקרטיה. חוסר ניהול, התמקדות בפייק ניוז, התמקדות בצילומים. בחודש פברואר הבהרנו בהצעה לסדר שמתחילת הכהונה של ראש המועצה, מעמדו של מבקר המועצה נפגע, הוא עדיין יושב ברווחה. ראש המועצה הבטיחה שמבקר המועצה יקבל 400,000 שח ומשרה מלאה. המבקר לא קיבל כלום וזו התיחסות למבקר הפנים. עובדי העירייה עוזבים וכך לא ניתן לתת שרות לתושב. דברים אלו נאמרים לא רק ע"י האופוזיציה, אלא נאמרים ע"י מבקר המועצה. מנהלת המתנ"ס עזבה, אייל הגזבר עזב, סמדר מנהלת הקתדרה עזבה, יאיר רכו הספורט עזב. אלו עובדים מהשורה הראשונה. הדוח קשה, הגיע הזמן ליישם אותו.

מודה למבקר המועצה על הדוח, הממצאים וההמלצות האופרטיביות. הדוח עוסק ב-5 סוגיות מרכזיות: בחינת המבנה התאגידי, היחסים בין המתנ"ס למועצה, התאמת התקצוב והמחויבות של המועצה לממן צרכים תפעוליים שוטפים, היתכנות פטור ממכרז והעברת פעילויות ושימוש במבנים. מבקשת לאמץ את כל המלצות המבקר ולהקים צוות תיקון ליקויים שחבריו: מנכ"ל המועצה, יועמ"ש, גזברית, אוריה מנהלת אגף חינוך. הצוות ידווח אחת לרבעון.

הגר פרי יגור:

למה אין חברי מועצה בצוות?  
צוות תיקון ליקויים מורכב מאנשי מקצוע. חברי ועדת הביקורת סוברנים לבחון את תיקון הליקויים.

טל דנטס:

הגר פרי יגור:

על פי החוק, צוות תיקון הליקויים מחויב להתכנס אחת לרבעון ולדווח. בדקנו את הנושא, נפגשנו עם מנכ"ל המועצה לשעבר, ולא קיבלנו תשובות. מציע להקים ועדה שתציג המלצותיה תוך חודש.

אייל כגן:

יוני חכימי:

צו המועצות המקומיות מורה על הקמת צוות תיקון ליקויים וכך אנחנו עושים.

הגר פרי יגור:





**הצבעה:**

בעד – פה אחד.

מליאת המועצה מאשרת את המלצות מבקר המועצה ולהקים צוות לתיקון ליקויים בהרכב: מנכ"ל, גזבר, יועמ"ש ומנהלת אגף החינוך במועצה.

2. הצגת דוח כספי מבוקר משרד הפנים לשנת 2019.

הגר פרי יגור: הדוח הוגש ע"י משרד הפנים והועבר לחברים. הדוח הוגש בדצמבר 2020 לאור הקורונה.

רו"ח אורלי ירדן: המאזן הכספי המוצג נכון ל-31.12.19. זו תמונת מצב על הנכסים וההתחייבויות של המועצה לעומת שנה קודם לכן. מהדוח עולה שהרשות סיימה את פעילותה בשנה זו בעודף של 354 אש"ח לעומת 203 אש"ח שנה קודמת.

חלה ירידה בגרעון המצטבר מ-3.22 מלש"ח ל-2.668 מלש"ח. מצבה הכספי של המועצה טוב ויציב.

אייל כגן: מה מצבה הכספי של המועצה בשנת 2021 ומתי יעשה תיקון תקציבי?

רו"ח אורלי ירדן: מצבה הכספי של המועצה טוב ובימים אלו יעשה תיקון תקציבי. הרכוש הכספי של המועצה עמד בשנת הדוח על 38.795 מלש"ח לעומת 22.676 מלש"ח שנה קודמת.

ההתחייבויות השוטפות קטנו מ-38 מלש"ח לעומת 44.5 מלש"ח שנה קודמת.

ההון החוזר של המועצה בשנת הדוח חיובי לעומת שנה קודמת שהיה בגרעון.

אביעד סיני: ממה נובע הפער בתכנון ובניה בין השנים 2018-2019?

רו"ח אורלי ירדן: מצבה הכספי של המועצה היה טוב ולא היה צורך במשיכת כספים מהקרנות.

3. הצגת דוח ביקורת מפורט משרד הפנים לשנת 2019.



אייל כגן: הדוחות צופי פני עבר ואנחנו מסתכלים קדימה. אנחנו מצפים לקבל חומרים לשנת התקציב הקרובה ואת תיקון התקציב. אני שמח שהדוחות מאוזנים.

הישיבה נועלה בשעה 19:00

גב' הגר פרי יגור  
ראש המועצה