



פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין

מס' 47 (11/21)

מיום חמישי, י"ח באלול תשפ"א, 26.8.21

מועצה מקומית פרדס חנה כרכור
ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 47 (11/21)
מיום חמישי, י"ח באלול תשפ"א, 26.8.2021

משתתפים:

גב' הגר פרי יגור – ראש המועצה, מר יעקב צדקה – סגן ראש המועצה, מר אפרים מעודה – סגן ראש המועצה, מר אורי פרץ – חבר מועצה, מר נתנאל קסטן – חבר מועצה, מר נחמיה מנצור – חבר מועצה, מר דוד כמוס – חבר מועצה, מר נחום גנצרסקי – חבר מועצה, מר אלדד בר כוכבא – חבר מועצה, מר יוני חכימי – חבר מועצה, מר אייל כגן – חבר מועצה, מר טל דנטס – חבר מועצה, גב' מור כהן עמר – חברת מועצה.

נעדרו:

מר יואב קעטבי – מ"מ וסגן ראש המועצה, מר אביעד סיני – חבר מועצה.

סגל:

מר יוסי סילמן – מנכ"ל המועצה, רו"ח אורלי ירדן – גזברית המועצה, עו"ד עופר שפיר – יועמ"ש המועצה, עו"ד יניר גור – יועמ"ש המועצה, מר אבי ברומברג – דובר המועצה, גב' לינוי ארבל – מנהלת לשכת ראש המועצה, מר ג'רמי בן שלום – עוזר ראש המועצה.

על סדר היום:

1. בקשה לכינוס ע"י 5 חברי מועצה.

1. בקשה לכינוס ע"י 5 חברי מועצה.

הגר פרי יגור:

מירוץ פרדס רצה כרכור היה אירוע תרבות ספורטיבי, קהילתי, תקדימי, איכותי, מקצועי ומוצלח מאוד. הוא יצא לפועל לטובת הקהילה לאחר שנת קורונה קשה, נטולת אירועים המוניים או אירועי תרבות. קבוצת תושבים ממועדון רוטרי המקומי יזמו ולקחו חלק בארגון האירוע ובהתנדבות מלאה. האירוע הוכתר בהצלחה, הוא ראשון במסורת ואני מצפה לדיון ענייני ושהחברים לא יכתימו אירוע תרבותי וספורטיבי בפוליטיקה וברצון לנגח אותי אישית.

אייל כגן:

איננו מנסים להכתיים אלא לנהוג לפי לשון החוק. אני מופתע שאת יושבת בראש ישיבה זו ושאורי פרץ משתתף בישיבה. אני סבור שאתם בניגוד עניינים. הוועדה למניעת ניגוד עניינים קובעת באופן ברור את הכללים למניעת ניגוד עניינים של נבחרי ציבור ברשויות מקומיות. זה התפרסם בילקוט הפרסומים תשמ"ד 3114.

אני סבור שעליכם להימנע מלהשתתף בדיון זה מאחר ודיון זה עוסק באופן ישיר בתמיכה אסורה במועדון רוטרי. בתקופת המרוץ אורי כיהן כנשיא המועדון ומי שמכהן כנשיא המועדון הוא בעלה של ראש המועצה ולפיכך יש לראש המועצה עניין אישי.

אנחנו מבקשים לבחון אם נעשתה תמיכה אסורה, כאשר יש חו"ד של היועמ"ש דאז לפיה מרוץ רוטרי נחזה להיות מרוץ של רוטרי ולכן התמיכה בו אסורה והוא לא מאשר כל תמיכה בעניין זה.

מדובר על כלל יסוד שהוא כלל עצמאי. אין זה חשוב אם העובד או הנבחר חושב שהוא אובייקטיבי. הוא לא יכול להימצא במצב בו הוא צריך לקבל החלטה על משהו שיש לו עניין אישי בו. אין ספק שנשיא במועדון או ראש המועצה כמי שבעלה שימש כמזכיר המועדון ומכהן היום כנשיא המועדון, לא יכולים לקבל את ההחלטות הנכונות.

עוד נכתב "שעיקר האחריות להתנהגות אתית מוטלת על נבחרי הציבור עצמם. כל עוד ראשי רשויות מקומיות, סגנים וחברי המועצה אינם פועלים לפי הוראות החוק וכללים אתיים מקובלים, הם משמשים דוגמה להתנהגות אזרחית לא נאותה לתושבי יישוביהם, ולא עומדת להם הזכות המוסרית לדרוש מהתושבים לציית להוראות החוק. על נבחרי הציבור ברשויות המקומיות לבחון את צעדיהם מעת שהם נבחרים לכהונותיהם ולהקפיד על התנהגות אתית נכונה".

אין לנו בעיה עם מועדון רוטרי ואין לנו התנגדות לפעילות תרבותית. מועדון רוטרי רוצה לעשות אירוע, יעשה זאת על חשבונו כפי שכתוב בחוות הדעת ולא על חשבון המועצה. לפי חוות הדעת של הוועדה למניעת ניגוד עניינים של נבחר ציבור ברשויות המקומיות מדובר בניגוד עניינים. בית המשפט קבע שהמבחן לקיומו של ניגוד עניינים הוא אובייקטיבי. די בכך שמבחינת הנתונים האובייקטיביים ועל סמך שיקולים המבוססים על ניסיון החיים והשכל הישר, עלול להיווצר מצב של ניגוד עניינים. די בכך שעלול להיווצר מצב של ניגוד עניינים, על מנת שלא להיכנס למצב הזה.

בפנינו מצב ברור של ניגוד עניינים ומבקש מהיועמ"ש לפסוק שראש המועצה וחבר המועצה אורי פרץ לא יכולים להשתתף בדיון.

בעיית ניגוד העניינים אם בכלל היא מינורית ובנסיבות אלו, כאשר נטענות טענות ברמה הפרסונאלית, לא נכון שלא לאפשר לראש המועצה ולחבר המועצה לא להשתתף בדיון, כדי להציג את עמדתם ודעתם בנושא.

בבקשה לכינוס ישיבת המועצה הוגשה הצעת החלטה שלא להעביר את התקציב. בשלב זה של הדיון נשמעים דברי החברים, נטענות טענות כלפי התנהלות לא ראויה של ראש המועצה וחבר המועצה, ובשלב זה חשוב שהם יהיו נוכחים.

יש התחייבויות בסך 300 אש"ח. אנחנו מבקשים לחייב את המועדון בסכום זה. ראש המועצה וחבר המועצה יכולים במהלך הדיון להשפיע על חוות הדעת של שאר החברים. ישנם פסקי דין בהם התבטלו החלטות מועצה שחבר מועצה ישב והיה בניגוד עניינים.

בשלב זה איני חושב שהם בניגוד עניינים. אם יש משהו זה רק נראות. חברי מועצה ביקשו כינוס של המועצה ומציע שבשלב זה החברים ידברו, נשמע את התגובות של המעורבים ואציג את חוות דעתי לגופו של עניין וברמה האופרטיבית לגבי עצם ההחלטה שמבקשים לקבל.

אני סבור שטוב היה אם 2 החברים היו עוזבים את הדיון כיוון שהם יכולים להשפיע על הדיון. אני חושב שיהיה עליכם להגן על החלטה זו בבית המשפט. חוות הדעת שנכתבה היתה קרובה לאירוע, אתם מגיעים בדיעבד, אני הייתי נזהר מלשנות חוות דעת של יועמ"ש שעבד פה 15 שנה.

אין לנו דבר נגד אירועי תרבות. עשינו אירועים בישוב, אנחנו מעריכים אירועי ספורט ותרבות. אין לנו דבר נגד ארגון רוטרי. ההיפך הוא הנכון. במשך כל הקדנציה אנחנו רואים התנהלות לא תקינה בכספי ציבור במאות אלפי שקלים. ביקשתי תמיכה לכנפיים של קרמבו, נאמר לי שאין תקציב ופתאום יש 400 אש"ח לתת לעמותה, בלי שזה עבר ועדת תמיכות,

עו"ד עופר שפיר :

אייל כגן :

עו"ד עופר שפיר :

אייל כגן :

יוני חכימי :

התשלומים לא עברו את ועדת רכש, הטעיה של יועמ"ש. עבירה פלילית לכאורה. מדובר באירוע של רוטרי ולא של המועצה. גם אם זה אירוע של המועצה, לא הכל עבר דרך ועדת רכש. קיבלתי מייל של היועמ"ש כלהלן: "בהמשך לשיחתי עם אורלי, אני לא מאשר, ומסתייג מכל הוצאת המירוץ, כפי שזה נחזה להיות, המירוץ אינו של המועצה, אלא של עמותת רוטרי".

אייל כגן:

המועצה נותנת חסות לפי הפרסומים. תשלום העלויות מהווה תמיכה אסורה בעמותה. הערה זו תופיע בכל ההזמנות הקשורות בעת אישור ההתקשרות עם חברת שוונג, זה לא היה ידוע לוועדת הרכש. נכון לעכשיו, ולמרות שאתם חושבים שלא ניתן שום סכום, יש התחייבות כלפי חברת שוונג בסך של 100,000 שח, יש התחייבות כלפי שאול בסך של 4,200 שח. שולמו עשרות אלפי שח למשטרה ונראה שיש סכומים נוספים.

קיבלתי טלפון ממי שעשתה הגברה בטענה שלא שילמו לה סך של 4200 שח. זה לא שולם בגלל שזה לא עבר ועדת רכש. ההתנהלות מנוגדת למינהל תקין ואנחנו דורשים שהתשלום למרוץ לא יבוצע ע"י המועצה.

יוני חכימי:

מקריא את הבקשה לכינוס ואת הצעת החלטה כמפורט בתמליל. מדובר בניגוד עניינים מהותי. ראש המועצה ומר פרץ לא יכולים להשתתף בדיון ובהצבעה. ניגוד העניינים חזק מאחר ומדובר בעניין אישי. התמיכה אסורה כפי שטען היועמ"ש דאז. ספקים עבדו ועולה השאלה מי ישלם עבור עבודתם. נכתב מפורשות שתשלום העבודות מהווה תמיכה אסורה בעמותה. המועצה צריכה להודות בטעותה ולבדוק את עצמה. ממליץ להעביר את הנושא לבדיקת הממונה על המחוז כדי שיתן דעתו. יתכן שהממונה יכיר בטעות ויאשר את התשלום.

אייל כגן:

אלדד בר כוכבא:

מהעובדות שהועברו לנו, המסקנות הן שתמיכה אסורה אין כאן. יותר מזה אין כאן בכלל תמיכה. מועדון רוטרי המקומי פנה למועצה בהצעה לקיים מרוץ. דובר על כך שהמועדון מביא תקציב מצייג לתקציב המועצה. אנשי רוטרי סייעו בארגון בהתנדבות ולא מעבר לזה. מועדון רוטרי המקומי אינו ישות משפטית אלא אסופה של מתנדבים. פחות חשוב השם ויותר חשובה המהות. במהות מדובר באוסף מתנדבים שאין להם תואר משפטי פורמאלי. אם נחייב את מועדון רוטרי לשלם, לא יהיה מועדון שישלם. הדבר דומה להתארגנויות של קבוצות ספורט שמשחקות יחד ולא מתאגדות כעמותה או חברה או אגודה שיתופית.

עו"ד עופר שפיר:

המועצה החליטה לקחת את המירוץ על עצמה, כפי שרשויות מקומיות רבות עושות ואני אישית ליוותי 2 רשויות מקומיות במיזם כזה. מהמידע

שהוצג בפני, כל ההתקשרויות הכרוכות בהוצאת המירוץ לפועל, היו דרך ועדות הרכש. הפרויקט הוא של המועצה. מועדון רוטרי שמהווה אסופה של מתנדבים עזרו בלוגיסטיקה והם רשאים לעשות זאת בהתנדבות. נשאר עניין הפרסום.

בחדרה למשל יש שיתוף פעולה דומה למרוץ שאמור לצאת בעוד מספר שבועות. שם נתנו קרדיט לרוטרי כגורם מסייע. יכול להיות שאפשר היה לפרסם אחרת. מפה ועד להציג זאת כפגם קיצוני, רב המרחק.

חברי המועצה לא מבקשים לגנות מישהו, אלא לקבל החלטה אופרטיבית לא לשלם לנותני השירותים ולהורות למועצה לגבות את התשלום מארגון רוטרי. על פי פס"ד בית משפט עליון שניתן לפני 30 שנה, למועצת רשות מקומית אין סמכות לקבל החלטה מסוג זה. לא משום שהיא לא ראויה. הסמכות של מליאת המועצה היא לגבי נושאים שהחוק קבע מפורשות שמליאת המועצה מוסמכת לקבל. חוקי עזר למשל. המועצה אינה מוסמכת לקבל החלטות לגבי תשלומים. גם אם תקבל החלטה כזו, ראש המועצה לא חייבת לאמץ את ההחלטה מחוסר סמכות.

לא מוסרי ויהיה כישלון משפטי לא לשלם לספקים. היו מקרים שנפלו פגמים בשכירת נותני שירותים וכל עוד נותן השרות פעל בתום לב, על המועצה לשלם לו את כספו ולאחר מכן המערכת תבדוק את עצמה.

חבר המועצה אלדד בר כוכבא הציע הצעת פשרה שהיועמ"ש מתעלם ממנה. מאחר ורוטרי היא לא ישות משפטית, החלק השני של הצעת ההחלטה אינה ישימה.

הועלתה הצעה ע"י מר בר כוכבא שהמועצה תודה בטעותה ותפנה לממונה על המחוז כדי שיורה על התשלום. אנחנו מוכנים לשנות את הצעת ההחלטה ובתנאי שתהיה הכרה בכך שהמרוץ נחזה להיות של רוטרי כפי שטען עו"ד ג'ובראן.

לעניין ניגוד העניינים, מהעובדות שלמדתי, אין בעיית ניגוד ענייניים אמיתית. הוצאות המרוץ עומדות על 267 אש"ח. ג'ובראן אישר שני שלישי מההוצאות. כלומר רק 100,000 לא אושרו ובדיעבד. ההזמנות יצאו מהמועצה כדת וכדין, המרוץ היה של המועצה ואנחנו חייבים לשלם לספקים על השירותים שניתנו למועצה.

אני ברוטרי 6 שנים והפעילות שלי החלה בזיכרון בלי קשר לחברות שלי פה במועצה. ארגון רוטרי כולל רק מתנדבים שמממנים את הפעילות שלהם, משלמים על כל דברים ומוציאים מכספם לטובת הציבור. חברי

יוני חכימי:

עו"ד עופר שפיר:

אייל כגן:

עו"ד עופר שפיר:

רו"ח אורלי ירדן:

אורי פרץ:

האופוזיציה מצאו הזדמנות בה מעורב בעלה של ראש המועצה כדי לנגח ועל הדרך להקריב מפעל יפה וארגון יפה.

בכל עיר יש מועדון רוטרי והקשר בין המועצה ובין המועדון הדוק. רוטרי במהותה עושה עבודה למען הציבור והרשות גם עובדת עבור הציבור ולפיכך יש פה שיתוף ענייניים ולא ניגוד ענייניים. בכל מקום בעולם זה עובד כך, עד שזה מגיע לפוליטיקה.

לאחר שנת עבודה הצלחנו להקים מועדון רוטרי פה בישוב. הבאתי את הרעיון מזיכרון בסיוע של 20 חברים חדורי מוטיבציה שמוכנים לתרום מזמנם ומכספם. עשינו אירועים נוספים כמו הנואם הצעיר בבתי ספר, אנתנו ממנים פרויקטים נוספים מבלי לבקש את סיוע המועצה. בשנת 2019 הגינו את המרוץ, חשבנו להפיק אותו באופן עצמאי והסתבר שמדובר בהיקפי עבודה גדולים ולכן באנו למועצה שהסכימה להרים את הפרויקט. כך זה התחיל. רוטרי לא קיבל תשלום.

רוטרי על סדר היום של הישיבה ואם לא אשתתף אין מי שישב. זכינו בפרסום ואין לנו מה לעשות עם הפרסום. במקרה הטוב הפרסום יגרום לאנשים להתעניין בארגון ואולי יצטרפו ויסייעו בהגדלת הפעילות הציבורית. כל כספי הציבור הועברו לפעילות ציבורית. אז לקחתי עוד שני חברים ועוד פעילות שנצליח לעשות. וואלה, אסון גדול קרה פה, באמת. אם טעינו, אין בעיה טעינו, אני לא מנסה לייפות, כי אני יודע שהכל ביושר ובאמת שלי ושל הארגון שלי, של לעשות טוב פה לתושבי המועצה, זה העניין המהותי כאן. אתם ממשיכים לטעון 'כספי ציבור' לא יודע איפה הבעיה שלכם עם כספי הציבור, מה מכספי הציבור כאן לא הגיע לציבור?

אני לא בא להגן, גם נאמרו פה דברים שציטטו אותו, עו"ד ג'ובראן היה שותף לועדות הרכש, אישר מה שאישר והסתבר שהוא לא ממשיך בתפקידו במועצה. יום לפני שעזב החליט לא לאשר חלק מההזמנות. אי אפשר לתהות על הפעילות הפוליטית שלו ועל זה אני מלין. הוא עזב בטריקת דלת והוא לא רצה לעשות חיים קלים למועצה עם סיום תפקידו במועצה. המתנדבים מרוויחים את הערכת הציבור. יחד איתי יש 20 חברים ואף אחד מאיתנו לא קיבל תשלום.

ואני רוצה להגיד לכם משהו ברמה האישית לסיכום. הרי מה זה בסוף אנשים מתנדבים? מה הם מרוויחים מכל הסיפור הזה? סך הכל איזה הערכה קטנה, תחושה אישית. החיוך של אלה שמקבלים ממך את

ההתנדבות, התלמידים ששמחים אחרי האירוע, ההורים שלהם. אתם לא באים משם. אם הייתם באים משם, לא הייתם מתנהגים ככה.

- אלדד בר כוכבא עזב את אולם המליאה בשעה 20:20
- אייל כגן, טל דנטס, יוני חכימי, מור כהן עזבו את אולם המליאה בשעה 20:24

הגר פרי יגור: הדיון מוכיח את חוסר היכולת של חברי האופוזיציה לנהל דיון תרבותי ולקבל תשובות שלא עולות בקנה אחד עם מה שהם חושבים. נפיק לקחים, ואולי היו דברים שאפשר היה לנסח אחרת. בזמן הקורונה היתה התגייסות ציבור, רוח התנדבות וערבות הדדית. 1000 מתנדבות ומתנדבים פעלו לסיוע לציבור בישוב בהבאת תרופות, אוכל, דאגה הדדית. אין ארגון כמו רוטרי, אני גאה בארגון ובאורי שיסד אותו בישוב. חברי הארגון מקדישים ממרצם, זמנם וכספם, תורמים לקהילה ויזמו את המרוץ לאחר שנת קורונה נטולת ארועים בישוב. 1000 איש נרשמו למרוץ ובפעל רצו למעלה מ-2000 איש בנוסף לאזרחים שהריעו לרצים ובעלי עסקים שעבדו ושרתו את הקהל הרחב שהגיע.

המרוץ היה ראשון בסדרה ויהיה מידי שנה כמסורת. בעלי ביקש להתנדב למען הקהילה ולא יעלה על הדעת שבשם הפוליטיקה הזולה והרדודה נמשוך את השטיח תחת רוח ההתנדבות והעשייה של מי שנתן את נשמתו למדינה כיוצאי צבא. המועדון מורכב מתושבים שנתנו את חייהם למדינה ועכשיו נותנים את חייהם לקהילה. נאמץ אותם אל ליבנו כי פרדס חנה-כרכור היא לא כמו כל ישוב אחר, אלא מאמצת אל ליבה אנשים שרוצים לתרום.

הצבעה:

נגד – פה אחד (הגר פרי יגור, אפריים מעודה, יעקב צדקה, אורי פרץ, נתנאל קסטן, נחמיה מנצור, דוד כמוס, נחום גנצרסקי)
מליאת המועצה דוחה את הצעות ההחלטה כפי שהוגשו ע"י 5 חברי מועצה.

גב' הגר פרי יגור

ראש המועצה