

י"ד שבט תשפ"ה
12 פברואר 2025

פרוטוקול החלטות ועדת מכרזים מיום 10/2/2025

**הערה: פרוטוקול זה הינו תמצית ההחלטות שהתקבלו במסגרת וועדת המכרזים.
לפרוטוקול זה יתלווה תמלול מלא של ועדת המכרזים אשר יהווה חלק בלתי נפרד ממנו.**

1. בישיבת ועדת מכרזים שהתקיימה בתאריך 10/2/2025 בשעה 17:30, נדונו הנושאים הבאים:

מס'	מהות המכרז	מס' מכרז	האגף המזמין	סטטוס
1	מכרז לתחזוקת מערכות מידע של המועצה	9/2025	מחשוב	סגירה

חברי הוועדה:

עו"ד אייל כגן, סגן ומ"מ ראש המועצה ויו"ר וועדת מכרזים
ד"ר עירית רותם, חברת וועדת מכרזים
עו"ד אביעד סיני, סגן ראש המועצה וחבר וועדת מכרזים - **בזום**
מר אלון מרחב, חבר וועדת מכרזים
מר נתנאל קסטן, חבר וועדה - **בזום**
הרב יעקב צדקה, חבר וועדה - **בזום**
מר נחמיה מנצור, חבר וועדת מכרזים

משתתפים נוספים:

גבי קרן ג'ינו, מנכ"לית המועצה
רו"ח אורלי ירדן, גזברית המועצה
עו"ד יניר גור, יועמ"ש המועצה - **בזום**
גבי אתי זריהן, מנהלת מחלקת מכרזים והתקשרויות
מר משה חיים זדה, מנהל מחלקת רכש
מר עזרא דיין, מנמ"ר המועצה
מר אהוד שקולניק, מנהל מח' מחשוב
מר שלמה בן חיים, יועץ למכרז מס' 9/2025
נציגי חברת "EPR"
נציגי חברת "וואן סיטי"

1. מכרז מס' 9/2025 – תחזוקת מערכות מידע במועצה המקומית פרדס חנה - כרכור

(א) הוגשו שתי הצעות מחיר בפרוט הבא :

- הצעת מחיר של חברת "וואן סיטי"
הצעת המציע – 40% הנחה מאומדן המחירים
ניקוד משוקלל – 84.92
- הצעת מחיר של חברת "EPR"
הצעת המציע – 14%
ניקוד משוקלל – 82.82

(ב) עו"ד אייל כגן – מאחר ומדובר בנושא עקרוני עם השלכות רבות ומאחר וחברת "וואן סיטי" רשמו הצעת מחיר של 40% הנמוכה מאומדן המחירים, זומנו שתי החברות לראיון בפני חברי הוועדה, כמו כן בוצעה בדיקה מול הרשויות : עיריית קריית גת, כפר ורדים ועיריית חריש, שבצעו מעבר והסבה מחברת EPR לוואן סיטי וכולן דווחו כי המעבר בוצע בהצלחה וכן מסתמן יתרון גדול בין איכות מערכת וואן סיטי לבין מערכת EPR ממנה בוצעה ההסבה.

במסגרת ישיבת וועדת מכרזים, בוצע שימוע לחברת "וואן סיטי" בגין ההצעה החורגת מהאומדן. מר שלמה בן חיים, היועץ המקצועי למכרז – ההצעה אינה תכסיסנית, קיים מאבק בין החברות. בעבר החברה לאוטומציה שהיום היא חברת "וואן סיטי", הייתה מונופול ל 100% מהשוק והיום קיימת תחרות בין שלוש חברות. הספק טוען שהם מעסיקים 450 עובדים ונותנים שירות ב - 13 הרשויות הגדולות בארץ מתוך 15. אין כנגד החברה תביעות בכל הקשור בדיני עבודה או תביעות של עובדים.

▪ במהלך הדיון עם חברת וואן סיטי, מר נתנאל קסטן, חבר וועדת מכרזים יצא ולא נכח בהצבעה.

לאחר סיום הראיונות התכנסה הוועדה לדיון פנימי, להלן תמצית סיכום המסקנות של חברי ועדת מכרזים :

עו"ד אביעד סיני, חבר ועדה – "שתיהן מרשימות וכולם מרשימים ולכולם יש חדשנות והכל. ההצעה מבחינת איכות לא הכסף לא משחק פח תפקיד. וואן סיטי בסוף הובילו כי הם מציעים פחות 7,000 ש"ח בחודש ולכן אם רוב המנהלים חושבים ש EPR יכול לזרום ולהתאים להם, שיהיה EPR וזהו. זו דעתי. אני בעד החברה הקיימת ונגד החלפה של החברה."

מר נחמיה מנצור, חבר ועדה – "אני חושב שוואן סיטי שכנע אותי יותר. כאשר 200 רשויות עובדים איתה עם החברה הזאת, זה אומר דרשני. אגב, אני הייתי חושב גם להרים טלפון לנתניה. יש הבדל בין 40% ל 14% זה גם שכנע אותי."

דר' עירית רותם, חברת ועדה – "אותי גם וואן סיטי יותר הרשימו, גם מבינת הכוח אדם, יש שם פשוט אני חושבת שנצטרך את הכוח אדם בשביל ההסבה והתחוויה שהם נוכחים יותר וחוף מזה באמת ההתחמקות הזאת של EPR מכל השנים האלה לא להציע שם דבר כמו שאודי כתב בחוות דעתו."

מר אלון מרחב, חבר הוועדה – "יש יתרונות ויש חסרונות. בסוף גם כל מחלקה פה עובדת על מערכת מסוימת והם אנחנו צריכים להעביר את כולם למערכות שלהם, גם לזה יש משמעויות, גם החינוך וגם הרווחה וגם כולם, שגם על זה יש משמעות ואיך שהוא בהבנה שלי שתי החברות יכולות לעשות את העבודה טוב, טוב מאוד אפילו לכל אחד יש את הדגשים שלו, את היתרונות שלה. גם בוועדת איכות היה ניכר שמחלקות הקיימות גם הרכש גם הרווחה וגם הכספים. הגבייה לא. שניהם טובים אמרתי לכם קודם, מה שאמרתי לכם תקף. אני חושב שאם אנשי המקצוע פה מאוד רוצים להמשיך עם EPR לא מצאתי בוואן סיטי את הזה שאני אבוא ואגיד לאנשי המקצוע שאני מצטער אני הולך על זה כי הם לא מספיק טובים."

הרב יעקב צדקה, חבר הוועדה – "כדי לעבור צריך סיבה מספיק טובה ואני לא כל כך רואה אותה כאן. אגב שאילנית דיברה על חריש, היא מדברת על תקופה של 4 שנים. אני לא יודע מה, אני מאמין ש EPR התקדמו בשנים האלה. אני לא רואה פה משהו קריטי שמצדיק העברה של כאלה מערכות וכזה מידע בין חברה לחברה."

עו"ד אייל כגן, יו"ר ראש וועדת מכרזים – "אני התרשמתי בסך הכל משתי החברות עם איזה שהיא הטיה, אני חייב להגיד אישית לגבי החברה וואן סיטי, הם נראו לי קצת יותר רעבים למרות ששוב פעם יש את הניקוד שלי כי שאלתי הרבה מאוד שאלות וחלק עובדים ככה וחלק ככה. אני חושב שהפקטור בסופו של דבר אם מגיעים שני מתחרים, יש פה שני פקטורים עיקריים בעצם, אחד זה הנושא של המחיר והשני זה הנושא של ההסבה כי בסך הכול עוברים ממערכת אחת למערכת אחרת אם בוחרים בוואן סיטי. לחברת וואן סיטי יש רצון אמיתי להיכנס לתוך המערכת הזאת במובן הזה בכל זאת המחיר הוא פקטור מאוד מאוד רציני. זאת אורת אם אני חוסך עשרות אלפי שקלים בחודש וזה מגיע למה שנקרא למאות אלפי שקלים בשנה, בסופו של דבר על פני 5 שנים למיליון ומשהו אם אני עושה את החישוב נכון. מבחינתי אני בוחר בוואן סיטי."

הצבעת חברי הוועדה:

- עו"ד אייל כגן, סגן ומ"מ ראש המועצה ויו"ר וועדת מכרזים – **בעד**
- ד"ר עירית רותם, חברת וועדת מכרזים – **בעד**
- מר נחמיה מנצור, חבר וועדת מכרזים – **בעד**
- מר אלון מרחב, חבר וועדת מכרזים – **נגד**
- הרב יעקב צדקה, חבר וועדה – **נגד**
- עו"ד אביעד סיני, סגן ראש המועצה וחבר וועדת מכרזים – **נגד**
- מר נתנאל קסטן, חבר וועדת מכרזים – **לא נכח בהצבעה**

החלטה:

לאחר שוועדת המכרזים קיימה דיון ושמעה את נציגי החברות, 3 חברים ועדה הצביעו בעד ו- 3 חברים הצביעו נגד.

3 –


עו"ד יניר גור, יועמ"ש המועצה – ועדת מכרזים היא ועדה ממליצה לראש המועצה. למעשה במצב של שוויון בין הקולות אין המלצה, ראש המועצה יעיין ויחליט, או שהוא יחליט להעביר את ההכרעה למליאה או שהוא יחזיר לכם את זה לדיון חוזר לקבלת החלטה

החלטת ראש המועצה:

לאחר שעיינתי בפרוטוקולים של ועדת המכרזים ועיינתי בחוות דעתו של היועץ המשפטי, אני מורה לוועדת המכרזים להתכנס בשנית, לקיים דיון חוזר במכרז ולקבל החלטה

מצ"ב תמלול הקלטת ישיבת וועדת מכרזים

מז"ב תמלול הקלטת ישיבת וועדת מכרזים
יוני חכימי, ראש המועצה



עו"ד אייל כגן, יו"ר וועדת מכרזים
מועצה המקומית פרדס-חנה

יוני חכימי, ראש המועצה

רשמה:

גב' אתי זריהן, מנהלת מח' מכרזים

אתי זריהן-מנהלת מחלקת מכרזים

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

<Yanir <yanir@shafir-law.co.il
יום חמישי 13 פברואר 2025 17:06
אתי זריהן-מנהלת מחלקת מכרזים
אייל כגן - מ"מ וסגן ראש המועצה
מכרז לתחזוקת מערכות מידע של המועצה
9/2025

אתי שלום,

עם סיום הכנת פרוטוקול הדיון, והעברתו לראש המועצה לקבלת החלטה, אנא צרפי לו את חוות דעתי הנ"ל כדלקמן:

לעניין בקשתו של חבר המועצה נתנאל קסטן לציין את הצבעתו במסגרת ההחלטה. כל ועדה רשאית לקבוע את סדרי עבודתה כל עוד אין הוראות אחרות. בתוך קבעה ועדת מכרזים זו, כי ניתן להשתתף בדיוניה גם באמצעות היוועדות חזותית.

למותר לציין, כי חבר המבקש להצביע חייב להיות נוכח בשעת ההצבעה במסגרת הדיון, להשתתף בדיון הפנימי עצמו בו כל חבר מביע את עמדתו בפני חבריו האחרים, בסיום מתקבלת החלטה. אין צורך להכביר מילים על החשיבות בקיום הדיון, החלפת דעות במטרה שכל חבר ועדה ישמע את רעהו, ישכנע או ישתכנע בנימוקים שיציגו חבריו, המלצות דרג מקצועי וכו'. אני סבור כי קבלת הצבעה על ידי חבר שלא השתתף בדיון הפנימי, שהצבעתו נשלחה בהודעה בסיום הדיון, עלולה להוות טעם לפגם בהחלטת הוועדה.

לכן וללא קשר לחוות דעתי זו, אני סבור שיש לחדד את נהלי הדיון בישיבה הבאה ולהבהיר למען הסר כל ספק, כי מי שמבקש להצביע חייב להיות נוכח בדיון עצמו ובפרט בשעת ההצבעה.

מאחר ועדת המכרזים לא הכריעה במכרז – 3 חברים הצביעו חברה אחת, 3 חברים אחרים הצביעו בעד חברה אחרת, הלכה למעשה ועדת המכרזים לא הניחה בפני ראש המועצה כל המלצה אותה הוא יכול לקבל או לדחות.

מכאן יש לראש המועצה שתי אפשרויות:

1. להעביר את הנושא להכרעת מליאת המועצה שתקבל החלטה על הזוכה במכרז.
2. להורות לוועדת המכרזים להתכנס בשנית ולקבל הכרעה. אני סבור שבנסיבות הפרטניות של מקרה זה עדיפות זו עדיפה על מנת שוועדת המכרזים תיתן המלצה ברורה ותכריע בין ההצעות, בכך גם יהיה ניתן לתת הזדמנות נוספת לחבר המועצה קסטן להשתתף בדיון ולהביע את עמדתו ביחס להצעות שהוגשו למכרז.

בברכה,

עו"ד יניר גור
רחוב פרופ' מנחם פלאוט 10, רחובות 76706
טל': 089311111; פקס: 089311112
דוא"ל: yanir@shafir-law.co.il
כתובתנו באינטרנט: www.shafir-law.co.il



לפני שאתה מדפיס דוא"ל זה, אנא חשוב על איכות הסביבה. תודה